

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL
PRIVIND
DEZBATEREA PUBLICĂ
DIN 13 OCTOMBRIE 2005

La dezbateră publică desfășurată în data de 13 octombrie 2005, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat domnul primar Gheorghe Ciuhandu, domnul viceprimar Adrian Orza, domnul Radu Radoslav, directorul Direcției de Urbanism, domnul Adrian Bodo - directorul Direcției Economice, domnul Ion Pițurcă - director al Companiei Colterm, funcționari din partea Direcțiilor Economică, Edilitară, de Urbanism, Biroului Relații Publice, reprezentanți ai unor organizații neguvernamentale, sindicate, mass-media locale, cetățeni. La dezbateră au participat circa 220 de persoane. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul a 180 de minute, începând cu ora 16,30.

Ordinea de zi

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru energia termică livrată de către S.C. Colterm S.A. populației în sistem centralizat, subvențiilor și a ajutoarelor acordate de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuințe unifamiliale” – str. Martir Constantin Radu nr. 28A, Timișoara
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Clădire birouri S+P+6E+Ep”, str. Demetriade nr. 1, Timișoara
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Extindere zonă rezidențială cu funcțiuni complementare”, str. Mureș 144, Timișoara
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Clădire S+P+5E+M locuințe și servicii, str. Negoii nr. 7, Timișoara
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Anexă gospodărească pentru exploatare agricolă”, zona Plopi, Timișoara
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe și funcțiuni complementare” – Zona Plopi Sud, Timișoara
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil D+P+1E pentru comerț, servicii și locuință”, Bd. Liviu Rebreanu 120, Timișoara
9. Modificarea HCL nr. 337/26.07.2005 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu 8 locuințe individuale” – Calea Urseni, Timișoara
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „fabrică nouă de preparare a produselor din carne”, Calea Torontalului DN 6 Km 564+600 stg
11. Proiect de hotărâre privind suplimentarea numărului de amplasamente pentru refugii de călători în stațiile de transport în comun și a numărului de panouri publicitare în cadrul Contractului de asociere nr. SCO-4109 din 24.03.2000 dintre Consiliul Local al Municipiului Timișoara și S.C. EXCLUSIV MEDIA S.R.L. (actuală S.C. NEWS OUTDOOR ROMANIA S.R.L.)

-
1. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru energia termică livrată de către S.C. Colterm S.A. populației în sistem centralizat, subvențiilor și a ajutoarelor acordate de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara

Primar, Gheorghe Ciuhandu: „Bine ați venit la această dezbateră, care are la ordinea de zi 11 subiecte. Este vorba de primul subiect referitor la tarifele la energie termică furnizată de Colterm populației în sistem centralizat, subvențiile și ajutoarele acordate de către Consiliul Local, sunt după aceea mai multe planuri urbanistice de detaliu vizând obiective care ar urma să se construiască în Timișoara și mai este un proiect de hotărâre privind suplimentarea numărului de amplasamente pentru refugiile de călători în spațiile de transport în comun. Astea au fost niște solicitări ale unor firme de publicitate și conform legislației trebuie să le supunem dezbaterii publice. Vom începe cu punctul 1. Eu am să vă expun un punct de vedere, iar apoi o să îi rog pe colegii de la Colterm, respectiv Direcția Economică de la noi, să facă o scurtă prezentare a modului în care, sau a variantelor pe care noi

le avem în discuție, iar apoi vă rugăm pe dvs să vă spuneți cuvântul sau dacă aveți materiale scrise să ni le lăsați. Tot ce se vorbește se înregistrează, iar pe baza înregistrărilor se atașează la referatele care se discută în comisiile consiliului local, urmând ca după discuțiile în comisii și în plen să se ia decizia de către Consiliul Local. Deci din start vreau să precizez că, contrar unor afirmații care s-au făcut, nu este o decizie care s-a luat, nu e o decizie care îmi aparține, e o dezbateră, iar în urma acestei dezbateri se va lua o decizie în comisiile Consiliului Local și în plen. Iar noi, Executivul Primăriei, în baza celor discutate aici, a referatelor direcțiilor de specialitate, o să înaintăm toate aceste materiale pentru a se lua decizia în Consiliul Local. Foarte pe scurt: în momentul de față, dvs știți că există o diferență f. mare între prețul național de referință, care se stabilește de către autoritatea centrală, și prețul local de producție. Deci acum prețul național de referință este în jur de 890.000 de lei gigacaloria, prețul real de producție la Timișoara este peste 1,5 milioane. Există perspectiva ca el să crească, datorită faptului că și prețul combustibilului crește, gazul se scumpește șamd. Până acum, statul și Consiliul Local subvenționau această diferență de preț, în proporții egale. Datorită unor angajamente internaționale care le-a luat statul român față de FMI și în perspectiva aderării la UE, subvențiile pe care statul le poate da se vor diminua. Și în fiecare an se diminuează cu o treime și vor dispărea de la 1 ian 2007 dacă țara noastră aderă la UE. Problema care se pune, din pct nostru de vedere, este în ce măsură putem suporta diferența de preț de la prețul de referință la prețul real de producție. În primul rând, subvențiile vor veni în continuare, dar de la Consiliul Local, în timp ce subvențiile de la Guvern se vor diminua. Însă bugetul Consiliului Local nu permite să acoperim în totalitate această diferență de preț. Atunci trebuie făcut ceea ce se face în orice situație, să umblăm la tarife. Tarifele trebuie majorate, fiindcă nu putem altfel susține, pe măsură ce contribuția de la centru scade, contribuția noastră crește, dar nu se poate să crească de asemenea manieră încât să preia în totalitate diferența de preț necesar a fi subvenționată. Se pune problema cât poate fi această creștere tarifară. O creștere tarifară prea mare, în contextul în care populația are un venit limitat și un venit pt foarte mulți la limita de subzistență, este clar că nu se poate face. Pt că nu o să se poată suporta de către populație. Pt această categorie, la fel ca și până acum, se va veni cu ajutoare care vor compensa această reșezare a tarifului. În același timp, există și categorii de oameni care au un venit mult peste mediu, la care în mod normal ar trebui să își suporte singuri subvenția, nu ar mai trebui să o suporte Consiliul Local, pt că nu putem. Deci unul care are 2 milioane salar cred că își poate permite ca să plătească costul acestui serviciu public. Unul care are 2,5 milioane nu poate. Și atunci normal ar fi ca noi să ajutăm pe cel care nu poate, iar cei care sunt în putere să suporte singuri contravaloarea acestui serviciu prestat. Aici trebuie să avem o discuție, și de aceea v-am și invitat, să vă spuneți pct de vedere, pt că noi dorim să menținem sistemul. Fără acest sistem de încălzire centralizată, orașul nu are alte oferte în momentul de față. Deci noi trebuie să menținem sistemul. Doar că trebuie să îl menținem de asemenea manieră încât fiecare să contribuie după putința lui la el. Pt că bugetul Consiliului Local nu poate suporta în totalitate, și nu putem transforma bugetul primăriei într-o anexă la bugetul Colterm. Pt că în oraș mai trebuie făcute și alte chestiuni, care sunt angajate prin credite, prin hotărâri de consiliu atunci când aprobăm bugetul, sunt lucrări începute și ele trebuie duse la bun sfârșit. Deci rugămintea mea ar fi ca după – eu închei într-un minut, colegii mei să vă prezinte cu date tehnice, de specialitate această chestiune și dvs după aceea, dacă reprezentați entități, rog pe cineva din partea acelei entități să ia cuvântul, dacă sunt și luări de cuvânt individuale, evident că noi le vom înregistra. Singura rugămintă, pt ca lucrurile să meargă pe un anumit făgaș, ar fi ca să nu se repete lucruri care s-au spus, câtă vreme le-am aflat nu are rost să mai fie repetate încă o dată, și ați văzut că sunt puncte la ordinea de zi care comportă planuri urbanistice șamd. Eu vă asigur că din pct meu de vedere nu există nici o idee preconcepută și nu vreau să majorez cum se spune de unii aceste tarife. Însă realitatea ne duce într-acolo să le majorăm. Trebuie să vedem cu cât și lucrul acesta trebuie privit ca o politică a orașului. Pt că orașul, ca să se poată dezvolta, trebuie să colaborăm autorități cu cetățeni. Deci dacă vom găsi numitorul comun care să îi avantajeze pe cei mai mulți, eu zic că lucrul acesta e f. bun. În sală sunt domni din CL, consilieri, deci cred că e f. bine să asiste la aceste dezbateri. După ce o să avem toate datele, în comisiile viitoare ale CL o să discutăm și rediscutăm acest subiect. Eu vă mulțumesc, am o singură rugămintă, să mă înțelegeți, că eu la ora 6 trebuie să fiu la Radio Timișoara, pt că m-au chemat acolo ca să explic niște chestiuni. Mai am și o comisie de Legea 10, deci o să îi rog pe colegii mei să vă explice și după aceea așteptăm luările dvs de cuvânt care oricum o să îmi parvină și o să le discutăm. Vă mulțumesc”

Radu Nicosevici: „Cred că e important să precizăm câteva lucruri la începutul dezbaterii, domnule primar, pentru a respecta adevărul. Primul lucru e acela că inițiativa dezbaterii de astăzi nu a avut-o Primăria Timișoara, ci au avut-o cetățeni din organizațiile care îi reprezintă. Dvs ca primar, sau aparatul CL putea să ceară această dezbateră, în

condițiile în care dvs ați inițiat către plenul CL proiectul de hotărâre cu mărirea prețului de 45%. Mi se pare corect să spuneți că nu ați supus dezbaterii publice din inițiativa dvs, ci datorită faptului că am cerut noi și am blocat acest proiect de hotărâre, cerând în prealabil o dezbatere publică. Deci asta e un pct de vedere. În al doilea rând organizatorii, care sunteți dvs, ați primit din partea celor care au cerut dezbaterea un proiect de regulament pt organizarea acesteia. Eu cred că dacă astăzi nu vom putea provoca o dezbatere pe un regulament, eu aș sugera Primăriei Timișoara și CL să găsească o modalitate în care să existe o dezbatere publică. Pt că noi nu am venit aici să aflăm numai pct dvs de vedere, ci am venit și ca cetățenii să își exprime pct de vedere, și aceea se cheamă dezbatere publică. Dvs sunteți un om care aveți un fond de timp limitat, ni l-ați spus înainte, lumea se uită spre dvs ca părintele orașului, dacă dl Pițurcă, dl Bodo până la ora 6 vor avea expuneri, probabil că pct de vedere ale cetățenilor nu vor fi auzite de dvs. Mulțumesc”.

Primar, Gheorghe Ciuhandu: „Domnilor, eu... totuși vreau să răspund, să nu se creadă aici că... Eu credeam că dezbaterea asta nu importă în fond cine o convoacă, ci importă ca ea să se producă, să discutăm unii cu alții. Deci noi, din pct nostru de vedere, am pus pe site-ul Primăriei tot ce s-a discutat, în 4 octombrie, deci din pct nostru de vedere am pus pe site, site-ul are menirea să popularizeze acest lucru, când dvs ași venit cu solicitarea, am răspuns la această solicitare, programând conform uzanțelor joi după-masa, când sala e liberă, această dezbatere. Eu știu că nu ați venit numai să ascultați monologul nostru și eu știu că dacă e o discuție, trebuie să vorbească mai mulți. Problema este să spunem exact despre ce vorbim aici, pt că f. multă lume poate vine cu ideea că, gata, vin acum niște majorări care o să dea lumea peste cap. Noi trebuie să explicăm, ca să pricepeți mecanismul acestei situații. După aceea, evident, pe baza informațiilor pe care o să le aveți, putem discuta oricând și oricât, și dacă doriți ne mai putem întâlni și altă dată, nu e o problemă asta. Rugămintea mea era să vi se explice din partea Calorului, deci a regiei de specialitate, și din partea Direcției Economice, ce putem noi să facem. Atât și nimic mai mult. Și apoi dvs evident că veți spune tot ce aveți de spus. Eu vă mulțumesc”.

Adrian Orza: „Dacă îmi permiteți să intervin, pt că într-o dezbatere publică se presupune că, și dl Nicosevici ca director de ziar știe că cetățenii au nevoie să fie informați corect și ca să își dea o părere trebuie să știe despre ce e vorba. Am să vorbesc doar 2 minute, și am vrut să iau cuvântul fiindcă am constatat că de la părinții mei și până la vecinii de bloc, extrem de puțină lume știa că factura care o primeam cu toții – și acum vorbim de cei care au încălzire centralizată, eu am încălzire centralizată, nu am sisteme pe gaz – deci, repet, cetățenii nu știau că plăteau mai puțin decât costul real. Am constatat chestiunea asta. Diferența era acoperită, deci toți cetățenii orașului primeau ajutor, de la oamenii care aveau venituri de mii de euro pe lună și până la oamenii care erau șomeri sau aveau venituri f. mici. Asta înseamnă subvenție, tot orașul primea. Regulile erau stabilite prin hotărâri de Guvern, ia CL practic nu făcea altceva decât să pună în practică aceste hotărâri. Așa cum s-a spus, și suma, ca să ne facem o imagine asupra valorii de care discutăm, era undeva între 700 și 800 de miliarde de lei pe an, suportată jumătate-jumătate, deci 350-400 de miliarde de Guvern, bugetul de stat, cealaltă jumătate de CL. În plus față de aceste sume, tot prin Hot. De Guvern, anumite persoane, în funcție de plafonul de venit, mai primeau ajutor. Acum Guvernul, așa cum s-a spus, nu mai își dă partea lui, și-o diminuează în următorii trei ani. La sfârșitul celor trei ani, oricum va urma să plătim toți prețul real. Problema se pune f. simplu: va trebui să găsim un echilibru între creștere, care să îi afecteze sută la sută pe cei care au venituri și își pot permite să plătească, și să creștem cât mai mult acel ajutor social, încât să cuprindem f. multe familii și cu sume, de la faptul că unii care au venituri f. mici să nu plătească chiar deloc, iar alții, pe diverse plafoane de venit în sus, să primească din ce în ce mai puțin. Repet, nu este corect să primească această subvenție toată lumea. Deci această sumă pe care și-o permite bugetul local trebuie să gândească acoperirea acestor costuri iar cei 45% să îi suporte doar cei care au bani. Atât am vrut să vă spun”.

Aurel Mihuț: „Aurel Mihuț, președintele Blocului Național Sindical Timiș. Am avea o rugămintă la dvs. În primul rând, cred că populația Timișoarei nu e chiar atât de înapoiată cum credeți dvs, suntem și noi destul de citați, urmărim și noi atât presa scrisă, cât și cea vorbită și televizorul și vedem și am citit și pe site-ul dvs, există o necorelare în ceea ce spuneți dvs și populația trebuie informată la modul clar ceea ce doriți să faceți. În spiritul adevărului, v-am ruga să dați curs celor solicitate de organizațiile care au cerut această dezbatere publică, iar faptul și învăliurile dvs precum că dvs lucrați în favoarea celor săraci, nu a celor bogați nu este reală. Stimați domni, câți bogați stau la blocuri în 2-3 apartamente? Pt că cei bogați au vile, nu e un lucru rău, condamabil, dar să nu spunem că ceea ce facem, și să nu confundăm ajutoarele cu subvenția. Subvenția dvs degeaba spuneți că vrea ca să ignoreze, să marginalizeze pe cei bogați, nu este reală. Cei săraci vor fi cei oropsiți, care și la ora actuală sun covârșiți de atâtea taxe, impozite și tarife care li se pun pe spatele lor. De unde? Ați concluzionat și dvs, domnule

primar, că veniturile sunt minimale, nu se poate ca în România, dorim să intrăm în UE cu... dezbrăcați, flămânzi, cum să intrăm? Gradul de uzură în România, gradul de îmbolnăvire este f. ridicat. N-am venit să vă țin la asemenea discursuri, dvs știți la fel de bine ca mine, dar vă rog să țineți cont de această populație, sărăcită la maxim, care nu mai are de unde să scoată ceea ce doriți dvs să scoateți. Nu intru în detalii pe care eu le cunosc, și de altfel și populația le cunoaște și o să auziți părerea lor, dacă, și avem rugămintea să respectați procedura cerută de noi. Vă mulțumesc”

Primar, Gheorghe Ciuhandu: „Domnule Pițurcă, eu v-aș ruga să faceți o scurtă prezentare, apoi ascultăm ce spun domnii”

Ion Pițurcă: „Bineînțeles că sunt dispus să răspund și la orice alte întrebări care vizează activitatea profesională a companiei, dar mă limitez astăzi și acum la a prezenta ceea ce pe baza informațiilor date de noi de la Colterm vizavi de consumurile medii înregistrate în ultimii ani pe tipuri de apartamente, cu o cameră, cu două, cu trei, și având în vedere discuțiile care au avut loc între Direcția Economică și chiar reprezentanții FALT, fără a exclude și alte completări, aș vrea să vă spun ceea ce avem deocamdată afișat pe ecran. Pt că majoritatea apartamentelor din Timișoara sunt cele cu 2 camere, am luat deocamdată ca exemplu de discuție această situație, fiind pregătiți și cu costurile pe un an de zile la energia termică pt apartamente cu una sau cu 3 sau 4 camere. Pe ecran avem în coloana C, în stânga, tranșele de venituri, ele sunt f. asemănătoare cu cele deja existente și aprobate de Guvern, pt că o parte din ajutoare veneau și vin de la Guvern, respectiv până la nivelul de 4,5 milioane venit mediu pe membru de familie se acordă ajutoare. De asemenea, pe lângă aceste tranșe, ultimele 2 rânduri au apărut la propunerea executivului primăriei, discutând și cu FALT, adică au extins numărul celor care vor fi ajutați social. În nota de mai jos, în plus față de ce se practica pt persoanele care sunt singure, se majorează ajutorul, dacă se încadrează în veniturile prezentate, cu 25%, și tot pt cei care locuiesc singuri – din păcate în cazul unui singur pensionar, care înseamnă o singură pensie – se extinde nivelul venitului până la 5,5 milioane venit net pe membru de familie, nu pe salariat. Cu alte cuvinte, vor primi ajutoare sociale toți cei care au venituri per membru de familie de până la 5,5 milioane lei. Din experiența anilor trecuți, rezultă și aș vrea să urmăriți coloana K, rezultă că pe un an de zile, contravaloarea energiei termice – căldură și apă caldă, este de 13 milioane de lei, în lei vechi, ROL. De aici, cunoscând că ne-ar costa, fără să fim ajutați, 13 mil. Lei pe an încălzire și apă caldă la un pt de 2 camere și o medie de 2,5 pers., rezultă că în funcție de veniturile pe care le avem, urmează să plătim efectiv între 3,6 mil. Pe an și 11,8 mil lei pe an. Bineînțeles, dacă sunt întrebări, cine unde se încadrează, intrăm deja în zona detaliilor, vă putem răspunde. Din datele statistice pe care le avem, în situația respectivă rezultă că aproape jumătate din familiile alimentate în sistem centralizat vor primi un ajutor social anual care variază între 1350.000 și 12 mil de lei. Atât am dorit eu să spun, urmând să vă răspund și la alte întrebări de natură profesională”.

Adrian Pășcuță: „Adrian Pășcuță mă numesc, sunt consilier local, și aș vrea ca în această dezbatere, pt a lua la final noi consilierii locali o hotărâre bună, să abordăm atât trecutul, cât și viitorul. Nu putem lua o decizie bună în prezent fără să avem în vedere ce s-a întâmplat în trecut și ce vrem să facem în viitor. Despre trecut, am încercat să mă informez și vă spun că informațiile pe care le-am primit au fost contradictorii și ambigue. Se știe că Primăria are o datorie f. mare către Colterm, de ordinul sutelor de miliarde. Am în stânga situația prezentată de primărie, în mâna dreaptă situația prezentată de Colterm. Vreau să vă spun că din 14 ani cifrele coincid doar în 4 ani. În 10 ani sunt diferențe. Evident că și totalul are diferențe. Deci despre trecut e clar că nu avem informații pertinente. Despre viitor nu avem nici un fel de informații. Nu am cunoștința să existe vreun studiu referitor la intențiile timișorenilor: își doresc aceștia să rămână în continuare la Colterm, sau vor continua să se debranșeze și să treacă pe centrale de apt. Dintr-o situație pe care am primit-o de la Colterm, reiese că din 5079 de asociații de proprietari, 1919 sunt deja asociații în care există deja centrale de apt. În toate acele blocuri cetățenii care au rămas la Colterm plătesc mai mult decât cei care nu au și centrale de apt. Și evident că acești cetățeni sunt forțați să renunțe la sistem. Dacă vom continua în acest fel, cu siguranță Colterm va falimenta în câțiva ani. Deci, fără o strategie clară legată de viitor și fără informații corecte legate de trecut, nu avem cum să luăm o hotărâre bună în prezent. Vă mulțumesc”.

Petru Olariu: „Având în vedere că dl Pițurcă a amintit că a colaborat cu FALT, vreau să spun că am colaborat și o facem în continuare atât cu Colterm cât și cu Primăria, nu neg ce s-a stabilit împreună cu toată lumea, dar calculele dânsului au fost făcute pe medie. Nu-i totuna dacă spunem că fiecare mănâncă 2 pâini, când unul mănâncă 10. Noi am luat cealaltă variantă efectivă și vă dau un exemplu, că sunt mai multe blocuri: Dr Rusel nr. 5: 44 de apt, din care 17 debranșate – ce este în stânga sunt plăți efective în luna ian. 2005. Media la un apt cu 3 camere e 3,7 milioane. Dacă ne ducem în partea dreaptă, ar fi ce ar plăti la iarnă în luna ian. cu 45%: media este 5.494.000 –

media, dar uitați că unii au 7 milioane. Cel care are 7 milioane, dacă are banii ăștia, nu mai rămâne în sistemul centralizat. Cel care nu are, nu poate să plătească. Ori ne debransăm noi, ori dl Pițurcă, ori legea. Și am luat mai multe blocuri: după părerea noastră, blocurile în care sunt și centrale, și sistemul centralizat, aici vine istoria din trecut unde nu s-a rezolvat problema, și nu e vina Primăriei, nu e vina cuiva de aici, dar nimeni nu a încercat să rezolve această problemă: cei cu centrale nu au plătit decât strict ce e în casă, contorul a măsurat energia termică, iar toată această energie a trebuit să o plătească cei care au rămas în sistemul centralizat, care veneau la FALT și plâneau că toți banii se duc acolo. Deci noi în graficele astea am luat blocurile care sunt și debransate, care sunt peste 20%. Ei, ce se produce de aici, din pct de vedere tehnic: aceste blocuri, vrând-nevrând, vor pleca din sistem, din motivele care le-am spus. Anul acesta, Colterm a făcut o grămadă de somații și a spus din iarna asta căutați-vă alt sistem de încălzire că nu mai e eficient din pct de vedere energetic să vă transmitem vouă agentul termic, pt că nu mai e eficient. În situația asta, pot să mă trezesc ca bloc, într-un cartier cutare, deși am fost cinstit, am plătit, am reparat instalațiile, am făcut instalații noi cu peste 100 de mil. Lei, probabil în viitorul apropiat o să primesc o hârtie de la Colterm că având în vedere că în cartier au rămas 3 sau 4 blocuri, nu ne mai furnizează. Dăm un exemplu concret: str. Cozia și alte străzi, s-au băgat conducte preizolate, după aceea s-a introdus gazul, toți consumatorii au trecut pe Colterm, tot ce s-a băgat în pământ, banii în pământ au rămas. Din acest motiv, noi am cerut să discutăm ce s-a întâmplat în trecut, am venit cu un set de propuneri, am încercat să discutăm și cu Colterm, pt că o parte din chestiuni nu se pot rezolva la nivelul CL. O parte sunt de datoria Guvernului. Dorința noastră, a mai multor organizații, a fost să ne punem la masă, să discutăm, să găsim acel proiect de HCL care rezolvă problema Timișoarei, pt că noi am avut încredere în sistemul centralizat, având în vedere că peste 180 de ONG, și aici e și meritul primăriei și a domnului primar – știți că a fost acel concept strategic, am lucrat împreună, am prezentat personal la Berlin această strategie. Acolo scrie că se vor face investiții în sistem, astfel că în anii în care va trebui să plătim prețul real, și e adevărat că există acest preț real, nu s-a spus, poate e peste 2 milioane, va trebui să-l suportăm. Tocmai când s-a redus subvenția cu 33% începând cu 2005, Guvernul a dat pt Timișoara 100 de miliarde ca să meargă la investiții, cu condiția ca investind în sistem prețul de producție să nu poată crește. Ce trebuie să facem noi cetățenii ca să meargă bine sistemul centralizat? Dacă se dorește doar prețul să se aprobe, și măsuri complementare, la pachet, cum discutăm cu dl Pițurcă, haideți să facem măsuri la pachet. Eu de o lună de zile sunt toată ziua la primărie să ajut pt aceste lucruri. Am fost toată ziua la Colterm, suntem dispuși să lucrăm fără bani, numai să îmbunătățim acest proiect. Până acum nu s-a încercat să ne punem la masă să discutăm, s-a zis că trebuie 45%. Nu știu dacă se poate suporta atât. Mulțumesc”.

Primar, Gheorghe Ciuhandu: „Dl Olariu, dvs ce ați spus sunt f. multe lucruri adevărate. Noi de-a lungul anilor la Colterm am făcut investiții. Dl Pițurcă vă spune ce investiții am făcut la Calor, iar acum, după unificarea cu CET și crearea Colterm, între altele cea mai importantă investiție este aducerea acelei turbine din Cehoslovacia, care s-a adus în urmă cu puțin timp. Există un proiect de finanțare de către BERD a unei alte modernizări. Prima s-ar face cu turbina montată la CET Sud, a doua ar urma să meargă la CET Centru, deci noi facem aceste investiții, dar problema este că pe lângă aceste investiții, care se fac și care vor avea efecte într-o anumită perioadă, există un defazaj între prețul real de producție și prețul național de referință, care dvs îl știți f. bine. Și aici trebuie să găsim calea ca această subvenție, care ar trebui să compenseze diferența de preț să o găsim de undeva. Nu vrem să desființăm sistemul, el trebuie să existe. Nu avem altă putință. Că unii se vor debransa, asta e altceva, noi trebuie să îl menținem. Nimeni nu vrea să majoreze cu 45%, dvs știți că au fost mai multe variante, poate găsim una mai bună. Dar trebuie găsită o bază sănătoasă de tarifare, că altfel se va veni permanent cu subvenții, ori nu se va putea asta la nesfârșit, pt că în 2008 ne vom trezi cu probleme mai mari. Eu sunt de acord, dacă doriți stabilim cu experți pe care îi considerați dvs, cu echipe de la noi, comune, să lucrăm. Nu suntem obligați ca acum pe 25 octombrie să tranșăm problema. Asta e o primă discuție, cred că ar fi f. bine apoi să vină discuții cu oameni de specialitate, din rețeaua noastră, de la Colterm, de la Dir. Economică a Primăriei, din partea dvs, FALT, care aveți o sumedenie de date de la asociațiile de locatari și de la alții care doresc să se implice. Dar să fie discuții care să ne ducă înainte, nu să ne facem reproșuri. Noi am investit, iar dl Pițurcă vă poate spune exact cât am investit în ultimii ani, mai ales în rețeaua secundară de distribuție, ce lucrări s-au mai făcut și pe vremea Termoelectricii, dar aceste lucrări, pt a fi susținute, trebuie să găsim o modalitate de finanțare a lor, nu mai poate fi exclusiv subvenția, trebuie umblat și la tarif, pt că vedeți că toate se scumpesc, alimentele, benzina, deci și ăsta e un produs care se vinde și care trebuie așezat din când în când, ca preț pe același nivel cu alte servicii furnizate. Nu putem ține prețul ăsta nemodificat”.

Petru Olariu: „Dl primar, toată stima pt ce ați spus, dar nu merită ca Timișoara și dvs și Consiliul Local să suporte ceea ce nu este corect. Clujul, un oraș similar cu Timișoara, servicii f. bune, ca și Timișoara, da? La ei prețul de producție cu tot cu TVA este la ora actual 1.544.000, pentru că produc pe gaz. Eu nu vreau să spun că problema se rezolvă aici, se rezolvă la Guvern sau la Parlament. De ce timișorenii sunt obligați să meargă pe cărbune, ca prețul de producție să fie de peste 2 milioane și pate la iarnă iar ne taie gazul și folosește păcură și iar crește prețul. De ce nu ne adunăm, parlamentarii de Timiș, să arătăm această situație? Dacă se folosea CET Centru pt tot orașul, prețul de producție ar ajunge la 1,5-1,6 milioane, dar nu peste 2 milioane. Această chestiune n-o putem rezolva noi aici sau dvs. Toți cetățenii Timișoarei trebuie să arătăm că este un oraș spre care merită să fie îndreptată privirea. Să funcționăm pe cărbune, înțelegem și asta, dar atunci trebuie dirijate resurse din altă parte pt că funcționând pe cărbune dezafectăm gazul pt alte orașe și plus că condițiile de mediu care ne impun, se consumă o grămadă de bani pt că-s alte condiții. Dar când am vrut să discutăm de aceste probleme ni s-a spus că nu le putem discuta, discutăm prețul. Acum nu vă supărați, dacă așa se spune, atunci nu suntem parteneri de dialog, mă scuzați, nu mai vorbesc”.

Primar, Gheorghe Ciuhandu: „Am să îl rog pe dl Pițurcă să vă dea datele tehnice pe care le-ați cerut. Vreau doar să spun că este evident că dacă am merge pe gaz, prețul gigacaloriei ar fi mult mai mic, dar nu suntem în situația Clujului care are gazul sub oraș. Noi aducem gazul de multe ori prin sisteme naționale din Ucraina sau din alte părți. Și știți bine că în decembrie sau ianuarie, în anumite cartiere, ex zona Dunării, presiunea de gaz e f. scăzută. Dl Pițurcă, vă rog”

Ion Pițurcă: „Da. Aș vrea să le iau pe rând, ca să încercăm să concretizăm câteva idei. La început, dl consilier Pășcuță și apoi dl Olaru au făcut o afirmație care e corectă, din măsurătorile și datele pe care le avem, și anume: în blocurile în care apar centrale de apt, cei care rămân pe sistemul centralizat încep să plătească din ce în ce mai mult. Am insistat pe această idee pt că aflasem de la dl. Olaru că pe lângă ajutoarele sugerate se dorește să apară și aici un mod de a-i sprijini pe cei dezavantajați că o parte se deconectează din interiorul condominiului. E adevărat că încercăm să câmpim o consecință a unei „libertăți”, libertate în condominii pe care occidentul nu o aplică și din acest motiv. Dar nu vreau să insist, subiectul trebuie să facă parte dintr-o strategie. Mai departe, prețul real în TM e acum de 2 mil pe gigacalorie, față de 900.000 cât plătește populația. Din acești 2 mil, în medie 1,5 mil e numai combustibilul. Indiferent de volumul de investiții, de cât de performantă e activitatea, nu vom putea scădea sub nici o formă sub 1,5 mil prețul energiei în TM. Eforturile noastre sunt la modul că în următorii 3 ani, în ciuda unor majorări în continuare a gazului și păcurii – de ex anul acesta păcura e mai scumpă cu 50% față de anul trecut – prețul energiei termice să se majoreze f. puțin, încât după 2008, când probabil va trebui să plătim prețul real, șocul să nu fie f. puternic. Asta am avut în vedere când am prezentat previziunile pt 2007-2008 și după. Evident că s-au făcut investiții și înainte să se preia CET-urile la primărie, iar dacă cineva are curiozitatea să verifice în detaliu, va constata că de la preluare, majoritatea sumelor se investesc în zona de producție, tocmai pt a produce și energie electrică care să ne conducă la menținerea cât de cât a prețului actual și peste 3 sau 4 ani. Astea sunt detaliile profesionale vizavi de ce se întâmplă legat de prețuri la Colterm”

Radu Nicosevici: „Dl Pițurcă, haideți să lămurim niște lucruri pe care trebuie să le înțeleagă toată lumea. La microfonul acesta se aude mai încet decât la cele din partea cealaltă. Cel puțin din 2002, dacă nu mai devreme, era previzibil pt toată lumea și în primul rând pt experți ca dvs că prețul la gigacalorie va crește. Era o tendință mondială clară. Din pct acesta de vedere nu avem ce discuta. Putem discuta și de predecesorii actualului CL, dar cred că vinovată este în primul rând primăria și actualul executiv. În anul 2000 ne-am adunat câteva bune sâmbete și duminici o grămadă de cetățeni din Timișoara și am conceput împreună un concept strategic de dezvoltare economică și socială a zonei Timișoara. Acest concept, care a fost un mare laudă pt primărie, peste tot am fost lăudați, la delegația europeană, că am fost singurii care am produs un asemenea document programatic. Acesta conținea evident și un capitol, 422, alimentarea cu energie termică în mun. Timișoara. Și vă citez ce prevedea acest lucru pt că acest concept a fost aprobat de toate partidele politice, a devenit HCL, a fost aprobat în plen, deci ca atare în mom. în care CL ia o hotărâre, executivul trebuie să o execute, conform lui 215. Și vă citez din acest document, care e HCL, și acum în vigoare: „Printr-o politică de investiție bine orientată și producere în regim de co-generare a energiei electrice și termice, există posibilitatea reducerii prețului energiei termice la nivel concurențial cu surse locale pe gaze naturale”. Am citit cuvânt cu cuvânt. Din anul 2000, noi nu avem cunoștință de vreun studiu pe această temă. E o problemă tehnică care ne-o explică dl Pițurcă și noi încercăm s-o înțelegem, dar e o problemă de logică elementară. Trebuia să mă gândesc eu, primărie, consilieri locali, experți la care mă adresez, ce o să facem în Timișoara că sistemul de încălzire centralizată. Care sunt soluțiile care au fost găsite în

țările dezvoltate? Merg cu un sistem centralizat și încălzesc toată Timișoara, merg pe soluții cu centrale de cartier, merg la trei blocuri o centrală, merg pe o soluție la fiecare apt? Care ar soluția cea mai bună? În urma acestui studiu s-ar fi aflat că soluția cea mai bună ar fi încălzirea pe bloc. Și atunci primăria, care o să vă spun câți bani au cheltuit, câte miliarde au cheltuit, puteau să vină cu următoarea soluție: pe o scară de bloc unde sunt 20, sun 6 pensionari. Există un grad de suportabilitate. Și făceau o investiție în acest sens și ar fi existat o perspectivă. În acest moment, soluția pt care n-a achitat Coltermului 6 mld de lei, are datorie, către Colterm, pt care Colterm a trebuit să ia 30 de mil de dolari împrumut ca și credit de consum – datele vi le spun din materialele primăriei – este majorarea cu 45% având în vedere conjurația, sistemul mondial, creșterea prețului șamd. Dar nici un fel de perspectivă care va fi soluția în viitor. Soluția vi-a spus-o Olariu: o să se mai debranzeze doi, în condițiile astea prețul de tarifare pt cei care rămân, papagalii care rămân în bloc... era corectă afirmația lui Mihuț, că în bloc nu stau ăia cu 10.000 de euro. Eu vreau să văd unul care stă în bloc și are 10.000 de euro venit. Care e soluția? Nu știu care e soluția în viitor. Tu îmi spui acum să plătesc 45%, dar eu ce fac în 2006, în 2007, 2008, pt că probabil n-o să mă mut de la bloc, asta e întrebarea. Cine se face vinovat că din anul 2000 o HCL nu a fost respectată, dl primar?”

Gheorghe Dragalina: „Dl primar, două probleme: în primul rând, noi avem pierderi f. mari în sistem, datorită conductelor neizolate. Dacă se lua o cât de mică măsură de Colterm să le mai izoleze pe ici pe colo, noi ce facem acum, încălzim toate subsolurile de la bloc? Și asta înseamnă un consum de 5-10%, pt că sunt conductele mari. Care degajă temperaturi în subsoluri. Creșterea se datorează și montării repartitoarelor, eu având repartitor, consum cât îmi trebuie mie, nu cât vor vecinii. Noi în bloc avem repartitoare și consumăm cu mult mai mult. Ideea cu centrala de bloc nu e rea și ar trebui o modernizare făcută de Colterm”

Primar, Gheorghe Ciuhandu: „Dl Dragalina, vă știu, că am lucrat pe șantier. Ca să îi răspund d-lui Nicosevici, iar apoi am să îl rog pe dl Pițurcă, apoi va trebui să îmi cer scuze, că trebuie să plec la radio. Noi pe baza acelei strategii din anul 2000 am enunțat acel concept, dvs știți bine că în 2000 multe date ale problemelor erau altele. În primul rând, nu se știau atunci o multitudine de sarcini pe care le-am preluat pe parcurs, dacă vorbim de bani. A trebuit să le asigurăm din mers. În al doilea rând referitor la strategie, pot să vă spun că în 2002 când am fost forțați de Guvern după șase luni de discuții să preluăm cele două CET-uri – și am fost singurul oraș care am făcut obiecțiune la externalizarea CET-ului din Timișoara pt că nu întrunea condiția tehnică, atunci, în 2002, noi am primit niște bani de la Guvern care în februarie 2003 ni i-a retras. Am cerut acei bani tocmai pt a începe un amplu program de investiții și a crea condiții de co-generare la CET Sud. Dați-mi voie, eu nu v-am întrerupt. Deci acest lucru s-a făcut, mai mult, cu fonduri de la Guvernul geram avem această strategie de termoficare despre care dl Pițurcă vă poate da detaliile, care a fost elaborată de specialiștii din Karlsruhe, cu care suntem oraș înfrățit. Și care spune că trebuie să menținem acest sistem centralizat și asta vrem să facem și e obiectul discuției de azi. Deci v-aș ruga dl Pițurcă explicați că acolo se regăsește și ideea ca anumite cartiere să nu se mai racordeze la sistemul centralizat și să meargă pe centrale de cartier sau de blocuri, așa. Referitor la investiții, acolo unde sunt proprietăți private, primăria nu poate investi în bun privat, pt că mă împiedică legea să fac asta. Deci, păi a spus cineva că de ce nu s-a investit acolo unde sunt apt cu probleme, cu oameni care nu pot să susțină, atunci cred că dl Olariu. Noi nu putem investi acolo. Dar această strategie, l-aș ruga pe dl Pițurcă să o detalieze, ea există, numai ca să o punem în practică ne trebuie niște fonduri, niște bani. Deci nu ducem lipsă de documentații tehnice, ci de surse de finanțare”.

Ion Pițurcă: „E un lucru care l-am amintit și care n-a fost reținut suficient. Timișoara are o problemă: jumătate din combustibilul folosit în perioada de iarnă este altul decât gazul metan. Este păcura și cărbunele. Și nu pt că vrem noi sau ne face plăcere, ci pt că iarna TM nu are gaz. Ceea ce ajunge la urechile noastre ca și consumatori, chiar dacă se petrece în 2-3 săpt. Dintr-o iarnă, acea criză acută de gaz, la Colterm se consumă cărbune și păcură din nov. Până în martie inclusiv. Asta înseamnă că o strategie numai pe gaz a fost imposibil de abordat pt că am colaborat cu specialiști din Karlsruhe în 2002 când s-a prefigurat o astfel de situație. Eu nu vreau să intru în polemică, dar am mai spus, o strategie implică reglementări, iar acestea restricții. Deocamdată în TM nu sunt restricții vizavi de opțiunea fiecăruia când își alege tipul de combustibil și modul de încălzire. Această lipsă de restricții conduce la fenomenul amintit, dar l-aș lăsa la o parte. Indiferent de combustibil, pt că și acum gazul e cel mai comod, indiferent prețul energiei termice nu poate fi în condiții ideale mai scăzut de 1,4 mil. Nu poate fi. Trebuie să aflăm adevărul. Acum populația plătește 900.000 de lei. Acesta e motivul pt care atunci când s-au discutat etapele de liberalizare a prețului până în 2008 și după, am propus că o liberalizare completă nu e oportună și trebuie să ne oprim până la nivelul prețului de la o centrală pe gaz, urmând să așteptăm ce se întâmplă cu prețurile la păcură, cărbune și gaz. Aș dori f.mult, dl s-a legat de un aspect mediatizat, la TV naționale. Nu-l

transferați la situația din Timișoara, nu avem pretenția că locuim în Germania, dar deturnați sensul discuției și riscați să vă îndepărtați de scopul pt care ne-am întâlnit”

Petru Olariu: „Ce ați spus e adevărat, dar dacă ați produce pe gaz, prețul de producție ar fi 1,5-1,6 mil. 896.000 plătim noi, da? Guvernul dă subvenție, da? Și atunci... uitați ce scrie în lege: începând cu 2003, subvențiile pt acoperirea diferențelor de tarif la energia termică livrată populației inclusiv restanțele din anii precedenți se suportă astfel: din bugetul de stat, în limita sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și aprobate pe această destinație. Din bugetele locale, pt diferența rămasă până la aplicarea prevederilor alineatului a. În situația asta, dacă prețul de producție ar fi 1,5 mil, pe gaz, cum spuneți dvs, cu ce mai dă Guvernul, că vedeți că a dat, 487 mld în 2004, vă pot citi cât a dat, a dat și în 2005 321 mld până acum, haideți să punem cele 321 de md la prețul de 896 să vedeți că am putea să ne încadrăm pe prețul de 1,5 mil. Dar problema e că noi nu avem preț de 1,5 mil ci de 2 mil”

Helmut May: „Mă numesc Helmut May și sunt vicepreședintele cartierului Iosefin-Dâmbovița. De ce dl Nicosevici vehiculează numai că ne costă 1,5 mil. Baza de calcul vă rugăm. Baza de calcul. Toată populația Timișoarei să știe prețul de calcul. Apoi, altă păsmărie este că obligați pe cetățeni să plătească la mp sau m cub, care e o ilegalitate. Din cauza că sunt persoane care sunt și în sală care au șase elemente la o cameră dar sunt alții cu 10 elemente. Calculul corect, și în Ungaria și în Austria, a fost după elemente. Numai la noi se face așa, fiindcă X are salar mare și nu știu dacă nu angajații dvs nu au o marjă de scădere a prețului la încălzire, cum are telefoanele, electrica, gazul. A treia oară: dvs vă plângeți de gaz, dar știți cât gaz avem și nu se exploatează? Domnul meu, dacă sunt director și mă interesează de urbea orașului, pun în funcție toate că este gaz. Biled-Șandra. Stația de dezbenzinare din spatele băilor Calacea, unde ar trebui Guvernul să îl tragem la răspundere, de ce nu ne dă de acolo? Stau sondele sigilate. Mulțumesc”

Ion Pițurcă: „Eu sunt racordat la sistemul centralizat, dacă aș fi în sală ca și consumator, nu v-aș mulțumi vizavi de abordarea făcută. Dacă dvs doriți să vorbim altceva aici, e preferința dvs. Vă răspund că energia termică o facturăm în funcție de înregistrările contorului. Ce se întâmplă în apt, modul de defalcare, nu ne ocupăm noi de asta. Dar vă rog, nu mai bulversați nota discuției, că s-ar putea să nu se mai înțeleagă nimic. Greșiți în f. multe probleme, dar e dreptul dvs la cuvânt, vreți așa, vă privește”

H. May: „Eu nu greșesc, vorbesc clar, dvs nu sunteți partener de dialog, nu vreți să ne prezentați costul, din ce se compune? Asta, atâta salarii, atâta venitul”

Adrian Orza: „Stimate domn, astăzi am venit de la Brașov, am fost la o întâlnire cu primari din toată țara și din curiozitate am întrebat care sunt prețurile peste tot. Deci prețul acesta de 2 mil e aproape în toată țara. Cam la asta se ridică costurile. La noi sunt condiții deosebite pt că atunci când am preluat centralele termice acestea nu produceau energie electrică, ele au fost preluate de la Guvern în condițiile în care au fost. Fostul CL, atât de criticat aici, a făcut o chestiune care poate pt România e ceva rar: toți cei 31 de consilieri au votat împotriva preluării CET în condițiile în care voia Guvernul, toți. Actualul CL nu prea mai are calități de genul acesta, să gândească al unison, dar nu asta e problema. Legat de gaz, Timișoara e capăt de linie și nu ajunge gazul, nu ne putem baza să anulăm CET-ul și să nu ne ajungă gazul și apoi veți da telefon la Colterm și o să întrebați că de ce nu funcționează caloriferele, și o să spună că nu are gaz. Iar chestia asta cu pungile de gaz, haideți să fim serioși, că nu se ocupă nici primăria de extracțiile de gaze, nici Colterm”

Iustin Banciu: „Am venit cu toți să dezbatem o problemă, pt că oamenii nu au bani. Deci, ascultând, am aflat că o ducem într-un fel și ducem aranjamentele... e vorba că cumva se protejează Colterm să meargă mai departe, îmi dați voie să vorbesc... pt că libertatea a fost cucerită cumva... că felul de căldură e de mai multe feluri, în ce privește dacă omul își bagă centrală, nu trebuie să i se impună, el poate să o facă și fără să i se zică că nu plătește, el își plătește toate după contor se plătește, astea e legea, că contoarele Colterm nu se potrivesc cu ale cetățenilor, de ce? Deci totdeauna se ia de bun a dânșilor...”

Adrian Schiffbeck: „Deci am să vă rog, dacă aveți propuneri concrete...”

Iustin Banciu: „Coloanele care... atunci când s-o dat voie, cineva a zis nu, pt că coloana de căldură care merge la calorifere pleacă de la trei sferturi de țol și aia vine în jos la parter și merge până sus, la jumate de țol, apt e de 2,5 m, n-ar trebui să fie ceartă între locatari, sigur că deranjează și în apt omului, ar trebui să nu se plece cu dușmănie, că el îmi încălzește mie... Aici nu merg toți în occident, și eu am pe cineva, care are încălzire cu motorină și gaz, și atunci nu se poate băga în bloc? Să fie lăsat omul liber, că a ajuns în bloc datorită comunismului și se conduce într-un fel tot după sistemul comunist. D-aia de 16 ani noi nu găsim o cale bună să fie bine... la pensie se vede...”

D-na Jivănescu: „Bună ziua, eu aş avea remarci scurte: spunem că nu avem bani să plătim încălzirea. De ce s-a concentrat distribuitorul de încălzire aproape în Şag, ca să plimbăm agentul termic pe zeci de km în țevi neizolate ca să ajungă temperatura la jumătate în blocuri și de acolo până ajunge la cei de la ultimul etaj apa este aproape rece. Până când au fost centrale de cartier, toată lumea era mulțumită, acum ni se cere să plătim prețuri astronomice, nu toată lumea are salarii extraordinare, marea majoritate trăiesc din 3,5 mil. Eu v-aș da 3,5 mil și v-aș pune să trăiți, cu mâncat, medicamente, plătit regiile, și atunci să vă văd dacă nu vă aplecați asupra părerilor oamenilor și să întrebați ăștia toți sunt împotriva noastră? Au că nu își pot permite să plătească. Și aduc o acuză categorică primăriei, din acest an a ieșit din acest joc, dar până acum a încurajat acest joc și persoana la care mă refer este de față și bănuiesc că își va aminti. Se dau aceste ajutoare, care sunt niște apucături comuniste. Cui se dau aceste ajutoare, celor care știu să mintă. Și pot s-o dovedesc și am depus în fiecare iarnă listă exactă cu persoana care a fraudat, și fraudează și în acest an, nu s-a luat nici o poziție, iarna trecută am apelat la dl Groza, director la Protecția Socială, cu aceeași listă de oameni, care încasează în fiecare anotimp rece milioane din banii noștri, îi dăm noi, ori ni s-a spus că nu avem personal, cum nu aveți personal să verificați declarații? Se spune acolo pe proprie răspundere și se dă un articol de lege. Și ce îi spune lui baci Gheorghe acel articol de lege? Aș spune ceva, dar nu se cade, exact nu îi pasă și încasează anual banii, de ce nu se folosesc centralizat acești bani ca să îmbunătățești pt toată lumea un sistem nu pentru cei care știu să mintă, pt că asta se întâmplă pe bani publici de ani de zile și nimeni nu vrea să verifice. De ce se dau aceste pomeni? Nu e an electoral, cui folosește aruncatul banilor, că sunt câțiva mai șmecheri, dar nu noi trebuie să suportăm. Chiar mai mulți bani s-au dat anul acesta. Cine a făcut o anchetă socială serioasă la persoanele care au cerut aceste ajutoare? Sunt patroni de firme care investesc în apt mii de euro, care au ajutoare de la primărie, se poate? Și pensionarii rămân fără medicamente, dar își plătesc regiile, iar șmecherii trăiesc pe spinarea celorlalți. De ce TM trebuie să fie vârful de lance? Cât a fost cazul da, dar noi suntem cei mai harnici la plătit impozite ca să ținem pe ăia care fac mulți copii, și bănașenii să îi ținem. Nu tot timpul TM este pilon, cobaiul României. Oare ne e greu să mai ieșim o dată în stradă? Asta numai nouă ne aparține, nici o țară din jur nu face experiențe pe propria populație, se calcă în picioare demnitatea umană, unii trăiesc sub nivelul normal, pe care ar trebui un om să îl trăiască. Majoritatea pensionarilor au muncit, acum li se vinde produsul muncii lor, din acești bani nu s-au băgat bani în fondul de pensii, pt ca oamenii să vină aici să audă baliverne și omul vrea să transmită că nu poate plăti costul, iar confortul nu te dă afară din casă. Dacă se știa că centralele de apt dăunează celorlalți locatari, trebuia să se spună, toată lumea rămâne pe acest sistem, care trebuie adus la performanță”.

Adrian Schiffbeck: „Am reținut doamnă, mulțumim”.

Adrian Orza: „S-a vorbit că se spun baliverne. Probabil sunteți într-o lipsă de informații, pe care le-am primit de la FALT și de la diverși administratori de bloc, chiar la Poliția Economică, să îi verifice pe respectivii care au primit ajutoare. Deci acele liste au fost trimise la Serv. Fraude al Poliției, iar rezultatul a fost că acele persoane nu au venituri. Deci nu înțeleg de ce aruncați asupra primăriei o chestiune care nu ține de primărie”

D-na Jivănescu: „Pt că la momentul la care eu v-am pus pe masă niște liste, aparținea domnule viceprimar primăriei. Atâta timp cât nu am primit răspuns trei ani, dați-mi voie să mă îndoiesc că ați făcut pasul mai departe”.

Adrian Orza: „Deci, doamnă acea listă a ajuns la poliția economică, dl. Olaru vă poate explica. Deci s-a divagat de la subiect, s-a ajuns la pensii etc. Deci discuția de azi are rostul să vedem cum creștem aceste părți ale ajutoarelor pt persoane care nu au venit”.

Adrian Schiffbeck: „Haideți, pe rând vă rog frumos, îl ascultăm pe dl de la microfon”.

DI Popa: „Sunt locuitor al cartierului C. Aradului și sunt purtător al peste 100 de familii, fiind administrator. Acest zvon de mărire cu 45% e moarte sigură pt jumătate din oraș, și pt noi și pt Calor, dar de-aia ne-am adunat, să gândim lucid pt poporul din TM, care și-a adus contribuția să fim liberi și să ne spunem ofurile. Guvernul respectiv dă o treime din subvențiile alocate cetățenilor pe anul trecut, reduce cu o treime, ne frământă pe toți, noi pensionarii, peste 100 de familii, jumate sunt la nivel minim, nu garantez că își vor achita datoriile către Colterm”.

Adrian Orza: „Acea familie va putea chiar să nu plătească nimic din ce propunem noi. Despre asta e vorba. Și apoi, din 2008, vom plăti oricum prețul liberalizat. Tot ce nu luăm decizia anul ăsta se raportează pe anul viitor, și efortul pe anul viitor va fi și mai mare”.

DI Popa: „Vă spun percepția timișorenilor, nu spun părerea care o au, orașul e întors cu fundul în sus. Impozitele sunt cele mai mari”

Adrian Orza: „Nu domnule, în toate orașele au crescut impozitele cu 13%, în unele cu 7%, deci haideți să nu mai vorbim”.

DI Popa: „Datorită unor amabilități ale domnilor consilieri care s-au unit și au zis domnule nu le mai dăm la primărie bani pt că se duc și fac alte prostii și briz-brizuri la construcții și asta... asta e percepția noastră, nu vă supărați, asta este. Cele 15 mil de fiecare bloc luate prin factura Colterm pt luna decembrie, deci eu am aici facturi ce se pot verifica denotă că Colterm are bani și se folosește de banii acestor oameni, eu știu că mă duc acolo de zece ori să iau banii pe bucățele, pe sute, mi-e milă. Vă spun, sunt facturi, sunt salariați, de unde dați penalizări? Nu stăm de vorbă, dacă plătiți bine, dacă nu plecați. Păi eu plătesc pt bloc, că nu vreau să intru în găleată. Am facturi care pt orice zi de întârziere se aplică 200.000 pe scară, la Colterm se strâng banii, deci trebuie verificată și această problemă. Cele 600 de mld care nu s-au dat de primărie trimise de guvern...”

Adrian Orza: „Nu s-au trimis 600 de mld, nu folosiți lucruri false”.

DI Popa: „Așa am citit în presă”.

Adrian Orza: „Dar nu mai citiți în presă, că nu tot ce scrie e real”.

DI Popa: „Păi ieșiți dvs pe post și spuneți adevărul, că... Colterm n-a primit acești bani și că de-aia începe să modifice gigacaloria, de la 900.000 la 1,5 mil cât ziceți că o faceți va fi dezastru, nimeni nu va plăti”.

Nicolae Stângu: „Reprezintă o colectivitate din cartierul Iosefin, de lângă Gara de Nord. Am rămas realmente deziluzionat din partea amfitrionilor. Modul cum s-a organizat această dezbatere publică.... Sala s-a topit. Zece minute întârziere la începere, dar când intrăm și noi o dată ca nemții, la fix. A doua, asta e o panoramă, sau parabolă. Cine dracu vede ce scrieți aici? De ce vă bateți joc de ochii atâtor oameni? Domnule viceprimar, dumneata nu mă mai cunoști, eu te cunosc de mult, faceți cumva și nu insinuați treburi de genul acesta”.

Adrian Orza: „Dar nu insinuăm nimic, asta e modul în care se prezintă aici”

Nicolae Stângu: „Dar nu există un electronist ca să facă...”

Adrian Orza: „Ce să facă electronistul?”

Nicolae Stângu: „Ajunge omul în lună și dvs vă bateți joc de ochii noștri. Acum intru în subiect. Pe ordinea asta de zi pe care ne-ați dat-o sunt 11 puncte”.

Adrian Orza: „Vreau să vă spun că am fost invitat la această întâlnire, n-am organizat-o eu”.

Nicolae Stângu: „Domnule, cine a organizat-o nota sub orice critică”.

Adrian Orza: „Păi domnul Nicosevici spunea că a organizat-o”.

Nicolae Stângu: „Nu știu, nu mă privește, poate aude. Nu vă bateți joc de oameni. Două întrebări la dl Pițurcă. Te-aș ruga să îmi răspunzi dacă se poate pe loc: din caloria aia care o trimiți duminică din dudă din fabrică și până ajunge la mine în casă, cât se pierde pe drum, apoi, deși eu știu că confidențialitatea face ravagii peste tot, te-aș ruga să îmi spui cinstit: cât are un simplu om la Colterm salariul? Vreau răspuns pe loc, după ce termin. Ne văităm că nu avem bani. Că trebuie să luăm de la oameni simpli. Bănățeanul își plătește cu riscul de a rămâne fără mâncare. Dar facem jocuri de artificii, facem carnavaluri, facem nedei, câte și mai câte, de unde bani? Păi vărsați-i domnule pentru nevoiași”

Adrian Orza: „Îi vărsăm, 3 mld, ne mai rămân cam 697 de acoperit”

Nicolae Stângu: „Ne lăudăm că TM este un oraș de 5 stele, iacătă unde am ajuns, să închidem robinetele la o treime din oral, păi de ce?”

Adrian Orza: „Stimate domn, discuția asta are rost datorită faptului că nu se mai primește subvenție de la Guvern. Dacă UE lăsa Guvernul să dea acei 300 mld, nu ne mai întâlneam”

Nicolae Stângu: „Domnia voastră dă tonul la indisciplina, lăsați-mă să îmi spun... mi-am programat 3 minute, dar dacă mă întrerupeți continui. Nu se poate. O ultimă chestie: încercați să faceți încât să nu umflați prețurile... asta trebuia să apară pe acest panou, cum se calculează prețul acestei gigacalorii? Nu îmi veniți cu atâtea cifre, e inutil. Trebuia să spuneți tona de asta e atâta, asta e inducere în eroare, aștept răspuns”.

Adrian Schiffbeck: „Domnule Pițurcă, vă rog să răspundeți, să o luăm pe rând”.

Aurel Mihuț: „Pt a termina, a finaliza în ceea ce ne privește pe noi, organizațiile care am solicitat această dezbatere publică, vă înaintez trei aspecte punctuale și concise: solicităm domnule viceprimar să ne înaintați în scris răspuns la întrebările pe care le aveți, le-ați primit, da? În scris. Doi. Aș vrea să luați la cunoștință că populația mun. Timișoara nu e de acord cu majorarea tarifului, sunteți de acord? Deci este problema dvs cum ieșiți din groapa în care vă aflați și trei; adresez consilierilor, aleșilor noștri, nu uitați stimați domni că dvs reprezentați cu adevărat interesele noastre. Răspunderea e a dvs, nu a executivului. Nu uitați, n-ați făcut nici un studiu al gradului

de suportabilitate a populației în ce privește majorarea. Deci nu ați reușit să ne convingeți că aveți dreptate și să aprobăm ce doriți să facem. Vă mulțumesc și nu uitați să țineți cont de solicitările noastre”.

Daniel Urs: „Domnule viceprimar, spuneți adineauri că această scumpire cu 45%... sunt un cetățean din cartierul Lipovei. Spuneți că această creștere se datorează reducerii subvenției de la stat. Din cunoștințele noastre, această reducere s-a făcut cu 20%. Spuneți-ne vă rog cum se justifică cei 25% în plus, și vă rog să răspundeți acum”

Adrian Orza: „Păi dvs adunați sticle cu borcane. Guvernul reduce subvenția cu 33% în fiecare an, urmând ca din 2007 când se intră în UE să nu mai dea nimic. Noi practic va trebui să ajungem la liberalizarea prețului. Există calcule în așa fel încât să plece cât mai puțini de la Calor, iar pe de altă parte să ajutăm pe cât mai mulți. Vă pot răspunde dvs personal, pt că se pare că pe oameni nu îi mai interesează. Ceea ce nu se reține și domnul de la sindicate nu vrea să știe, e faptul că anul viitor ne vom găsi în situația de a discuta faptul că va trebui să majorăm și mai mult acest preț. Dar, în fine, asta e problema”.

Adrian Schiffbeck: „Am să vă rog să faceți liniște”.

Eliza Ciumașu: „Mă pot adresa? Sunt pensionă, văduvă, dacă dvs ați cere o mică inf. la Casa de Pensii ați vedea că majoritatea pensionarelor sunt văduve singure și cu venituri în jur de 1,5 mil. Nu sunt departe. Am ieșit în 86 la pensie, am avut 1,6 mil, acum am astronomica sumă de 1810.000. Când mă întrebă prietenele ce faci, ce mănânci, cum trăiești, zic că noroc că stomacul nu are fereastră. Și atunci cum își închipuie domnii care vor să ne mărească taxele că le vom putea suporta?”

Adrian Orza: „Doamnă, la venitul pe care îl aveți nu o să plătiți. Nu știu de ce nu s-a înțeles lucrul acesta de la început. Tabelul care era pus și s-a spus că nu s-a văzut... Ne-am abătut cu bună știință de la subiect datorită unor persoane pe care vreau să le comentez acum. Ideea era că aproape jumătate din familiile din TM nu vor resimți creșterea de 45%, ci doar persoanele care au venituri peste medie. Asta era subiectul”.

Eliza Ciumașu: „S-a spus în presă că persoanele singure, pensionarii singuri, vor avea un ajutor de 25%, cu ce ajută asta, absolut nimic. În 2002 am avut întâlnirea de 50 de ani de la absolvire, niște colege din alte țări m-au ajutat să îmi cumpăr repartitoare, plătesc o sumă mică, fiindcă îmi închid peste iarnă căldura. N-am pomenit așa ceva. Anul trecut am închis-o prima oară și asta voi face și anul acesta”.

Adrian Orza: „Doamnă, se urmărește de către unele persoane interesate ca această subvenție să se dea în continuare și să o ia persoanele care au venituri. Mă înțelegeți că exact asta nu mai vrem să facem? Și sunt folosite persoane cu venituri mici, sunt bulversate de către tot felul de persoane care dau informații contradictorii și ne-am depărtat de la subiect. Exact dvs care sunteți aici în sală, bănuiesc că aveți venituri mici, urmează să fiți protejați. Dar repet, există oameni interesați care nu-și doresc să se întâmple lucrul ăsta. Dvs sunteți folosiți ca masă de manevră ca persoanele care au venituri să primească în continuare aceste sume”.

Eliza Ciumașu: „Și până la ce sumă vom primi?”

Adrian Orza: „Vedeți, despre asta ar fi trebuit să discutăm de la început. Dar au început oameni să vină cu lozinci și prostii în loc să discutăm chestii concrete”.

Eliza Ciumașu: „Aș vrea să mai întreb ceva pe domnii de la Colterm: ei încasează de la unele blocuri taxa pe căldură și în timpul verii, când nu se livrează. Au făcut cumva pui banii aceia, unde s-au dus?”

Ion Pițurcă: „În primul rând modul de plată pe toată perioada anului e opțional. Nu este obligatoriu. El e acceptat de peste 90% din consumatori. Trei luni din an dvs plătiți mai târziu și 2 luni din an plătiți mai devreme acel avans. Ceea ce se pierde în 3 luni din an e mai mult decât ceea ce credeți dvs că se câștigă prin neplata anticipată pt 2 luni. Rămâne să decideți dacă e mai bine să plătiți numai iarna, e decizia dvs.”

Eliza Ciumașu: „Eu v-am întrebat asta în numele unor pensionari, pt că la noi sunt repartitoare. Totuși aș vrea să nu plecăm de aici până nu se lămurește până la ce sumă venit nu vor plăti necăjiții orașului”.

Adrian Orza: „Ceea ce o să vă spună directorul economic era o primă propunere. Eu am discutat și azi cu dl primar și am susținut că trebuie ca din acea sumă care și-o poate permite CL, de 300-350 mld lei, să mărim cât se poate de mult cota de ajutorare, chiar dacă ajungem să susținem mai mult de jumătate din populația orașului. Fiindcă, este absurd... eu sunt consumator de Colterm, nu am gaz, nu am vilă, mă înțelegeți? Dar e absurd ca eu să primesc subvenție. Pînă ceea ce doresc unii, eu voi primi subvenție, în loc să vă dau bani, cota mea care ar trebui să o plătesc după creșterea asta de 45%, să primească ajutor cineva care nu își poate permite. Și în situația mea mai sunt și alții. Degeaba spunea cineva că cei care au bani stau numai la vilă. Fals. În Timișoara există 30.000 de familii care au venituri peste 7 mil pe cap de membru de familie. Eu nu cred că trebuie să primească ajutor. Sau dacă hotărâm că primesc, să primească mult mai puțin, asta e tema reală. De ex, în Timișoara, când Guvernul

stabilea modul în care se făceau aceste ajutoare, primeau cu ani în urmă cam 20-25.000 de familii. Apoi s-au impus niște reguli, numărul de persoane ajutate a ajuns la 15.000 de familii. Noi ne dorim acum să ajungem la 50.000 de familii. Dar pt asta lucrurile trebuie să fie așa: crește prețul la gigacalorie, dar pt cei cu venituri mici acest lucru nu se va resimți, doar pt alții. De ce trebuie să se întâmple lucrul ăsta? Pe de o parte, din pct de vedere al moralității, că nu e bine să dăm subvenții pt toți, ci ajutoare la cine are nevoie. Asta e una. Al doilea: nu vom avea bani să plătim chestiunea asta. Și trei: oricum din 2007 – spunea un domn aici că poate nu intrăm în UE – oricum Guvernul reduce în fiecare an cu 33% această cifră. Diferența trebuie acoperită de cineva, fiindcă repet, noi nu plătim prețul real”.

Eliza Ciumașu: „Domnule viceprimar, dacă dvs țineți minte, până acum 2-3 ani se publica în presă cât e valoare coșului zilnic. De obicei suma era mai mare...Acum nu se mai spune nimic, nici cât ar fi coșul zilnic, nici media de pensie”

Adrian Orza: „Exact. Vă mulțumesc că ați spus și de asta. În ceea ce noi ne-am propus să facem este ca... Noi vrem ca... costurile pe care le are o familie cu încălzirea să nu depășească 10% din bugetul familiei”

Eliza Ciumașu: „Și ce fac pensionarii care au un milion și ceva?”

Adrian Orza: „Doamnă, cine are un milion și ceva nu va plăti nimic”.

Eliza Ciumașu: „Vă mulțumesc frumos”.

Adrian Bodo: „Puteți să vă uitați puțin pe acel tabel? Unde avem... acolo avem veniturile până la un milion, ce ne spuneți dvs. Vreau să îi răspund doamnei. Ajutorul pe care îl veți primi lunar va fi de 2.410.000 de lei. Acela e nivelul ajutorului. Și s-ar putea ca factura care o veți avea de plătit să fie chiar mai mică decât acest nivel al ajutorului. Deci ceea ce noi am discutat cu FALT – și probabil că asta trebuia să discutăm, nu să facem aici, fiecare să ne dăm cu cărămida în piept că cine și cum a organizat această dezbatere, observăm că de fapt dezbateră publică nu a avut rezultatul dorit și n-a fost aici, îmi pare rău, decât un bâlci. Și ceea ce trebuia să spunem oamenilor nu am apucat să spunem. Împreună cu dl Olariu de la FALT am stat și... domnule, vă rog frumos... Aici nu e vot, e dezbatere. Eu nu am spus că dvs ați făcut bâlci, dar asta a rezultat. Și trebuie să recunoaștem. Vă place ce a rezultat? Haideți domnule Olariu să punem lucrurile, nu să facem polemică. Ne-am întâlnit și împreună am stabilit programul de ajutoare. Împreună am stabilit că acele persoane... Nu se poate discuta”.

Adrian Orza: „Domnule Olariu, întâlnirile de tipul ăsta se pot repeta, așa cum a spus și domnul primar, nu se ia decizia nici azi, nici mâine sau poimâine. Dar dacă nu suntem cinstiți fiecare și vin unii aici și își fac campanie electorală, deși și-au făcut și mai de mult și nu au luat nici două procente în alegeri – e păcat. E păcat, fiindcă ne batem joc de o situație gravă. Spunea aici un domn stimat lider de sindicat că suntem noi în groapă. Nu, suntem toți în groapă. Și dacă nu luăm o soluție corectă, cei care iau o soluție proastă și ticăloasă să răspundă și să își asume răspunderea, înțelegeți?”

Petru Olariu: „Nu cerem să ne adunăm la masă să discutăm punctele alea? Alea trebuie să fie pachet în această hotărâre”

Adrian Orza: „Domnule Olariu, dar nu ați participat până acum la discuții?”

Petru Olariu: „Dar s-au luat în considerare punctele alea? Arătați-mi unde sunt în proiectul de hotărâre. Că le-am spus de nu tiu când să pună în proiect”.

Adrian Bodo: „Deci ceea ce am discutat noi am prins în anexe”.

Adrian Orza: „Domnule Olariu, știți ce văd eu f. interesant la dvs? Într-un fel vorbiți când sunteți de față cu noi, și în alt fel vorbiți când aveți un auditoriu. Eu chestia asta nu o înțeleg la dvs. Am vrut să vi-o spun de mult”.

Petru Olariu: „Grila de ajutoare am făcut-o împreună cu dl Bodo, asta să știe toată lumea”.

Adrian Orza: „Păi și atunci care e problema? Nu despre asta vrem să...”

Petru Olariu: „Ni s-a spus nu discutăm decât preț, altceva nu discutăm nimic. La comisii trebuia să discutăm. Acolo nu s-a discutat această chestiune. La comisiile CL”

Adrian Orza: „Cu ce pot eu să impun ce se discută la comisii?”

Petru Olariu: „De-aia am cerut dezbatere publică, pt ca domnii consilieri să vadă că cetățenii Timișoarei așteaptă un răspuns și să se dea acest răspuns, pt că au fost tot felul de zvonuri în presă care nu le-am făcut noi – vedeți, dvs spuneți acuma una, astăzi Direcția de Finanțe sau cine spune că s-au confiscat 73 de mld, da? Păi noi vrem să știm, s-au confiscat sau nu? Am pus o întrebare. Dvs puteați să spuneți de la început, nu e adevărat, e minciună, gata, subiectul nu mai era de actualitate”.

Adrian Orza: „Păi v-a spus dl primar că atunci când am negociat cu Guvernul preluarea CET-urilor s-au dat niște bani, s-au dat în noiembrie și în februarie anul următor s-au luat”.

Petru Olariu: „Știți ce spune cine e în temă? Că s-au luat acești bani înapoi pt că nu s-au folosit pt destinația care a fost. Și o să vedeți că o să spună mâine cel care e de specialitate și Finanțele și asta că e din cauza asta. Eu nu spun că are dreptate, dar pt cultura noastră, spuneți-ne au fost dați pt asta, i-am folosit pt asta și totuși ni i-au luat. Și atunci putem face o întrebare Guvernului: de ce ni i-ați luat dacă au fost...”

Adrian Bodo: „Vă spun eu. Bani aceștia au fost folosiți exact pt această destinație. În momentul în care CL a cerut Guvernului să acorde sume suplimentare pt finanțarea diferențelor de subvenții care urmau să fie plătite, Guvernul a venit și a zis, da, o să venim și o să vă dăm suplimentar sume de bani. Aceste sume au fost alocate în bugetul local, ca la închidere, prin normele metodologice de închidere a exercițiului, să se spună că trebuie respectat acel procent de 45% cu care participă statul. CL tocmai asta a cerut: să fie alocate sume suplimentare față de ce prevedea statul, 45%. Prin urmare, s-a făcut calculul, cât reprezenta nevoia de subvenție, s-a făcut procentul de 45% și sumele pe care ni le-a dat atunci să preluăm CET-urile, și a depășit cota de 45, ne-au retras-o. Și pe asta am plătit-o noi din bugetul local. Asta e adevărul”.

Petru Olariu: „Și nu puteați să ne răspundeți asta la început?”

Adrian Bodo: „De ce nu ați cerut chestia asta? Când ați cerut-o?”

Petru Olariu: „Uitați-vă la domnii, că au acolo întrebările noastre”.

Adrian Bodo: „Domnule, eu întrebările dvs astea 11 le-am primit astăzi când am venit aici”.

Petru Olariu: „Da, și nu se putea răspunde? Uitați, acum știți”.

Adrian Bodo: „Păi până acum s-a spus așa de către cineva din sală: să nu ne povestească nici dl Bodo, nici dl Pițurcă, nici dl primar, până pe la ora 6 ce vor să facă, lăsați-ne pe noi să spunem ce avem de spus”

Petru Olariu: „Deci ce am cerut acolo, șase organizații neguvernamentale...”

Adrian Bodo: „Știți ce, constat că lucrul pe care puteam să îl facem împreună sindicatele, cu FALT, cu partidele politice și cu toată lumea responsabilă, nu s-a dorit să se discute la modul acesta și ați dorit să aducem cetățenii, care oricum mare lucru nu înțeleg, da? Haideți mâine dacă vreți și ascultăm caseta și vedem câte persoane de aici au vorbit la subiect”

Petru Olariu: „Da, domnule Bodo, dar dacă se respecta procedura noastră, afișați procedura noastră să o vadă oamenii din sală, afișați-o, dați-mi o procedură care aveți, s-o citim să vedeți ce scrie acolo, că am zis că vă lăsăm pe dvs să ne răspundeți la întrebări și noi...”

Adrian Bodo: „Nu, domnul Nicosevici de la bun început nu a dorit să se audă executivul la microfon, de la început”.

H. May: „Eu încă o dată vă pun întrebarea: ați început-o dvs cu stângul: în primul rând când ne-ați adunat pe noi aici la bălci, cum ați spus dvs, trebuia să începeți cu cât ne costă o gigacalorie, nu să ne prezentați baliverne și să spuneți exact: pt a produce o gigacalorie îmi trebuie atât curent, atâta păcură, gaze, și atunci... salariile, retribuițiile cât costă; dar ați început să ne prezentați ceva ce nimeni nu înțelege, decât dvs”.

Petru Olariu: „Solicitare pt dezbaterea publică: Pt o informare corectă a celor care participă la această dezbatere publică, solicităm în prima etapă să ni se răspundă la întrebările solicitate de ONG-urile și sindicatele semnatare. Ca să nu fie monolog al executivului, solicităm ca după fiecare întrebare pusă de societatea civilă, în etapa I să ni se dea posibilitatea să ne spunem părerea astfel încât dezbaterea să fie eficientă și la obiect. Deci am cerut: o întrebare, un răspuns, da? După expirarea răspunsului la întrebările solicitate, luările de poziție să se facă alternativ de către executivul primăriei și respectiv de reprezentanții societății civile. Am cerut: vorbește...”

Adrian Orza: „Domnule Olariu, când ați cerut lucrurile astea, când intra lumea în sală și noi?”

Petru Olariu: „V-am dat-o la început ca să discutăm să aprobați o procedură, pt că...”

Adrian Orza: „Păi domnule Olariu, când ați luat cuvântul n-ați spus chestiunea asta. S-au înscris oamenii la cuvânt, au pus întrebări și le-am răspuns”

Petru Olariu: „Am dat-o la domnul Schiffbeck, cu o oră înainte...”

Adrian Orza: „Păi și dvs vreți să primiți răspunsul la atâtea întrebări, dacă ni le dați cu o oră înainte?”

Petru Olariu: „Puteați să spuneți, la întrebarea asta nu putem să răspundem, da?”

Adrian Orza: „Dar domnule Olariu, când ați cerut dvs să răspundem la întrebările astea, că oamenii s-au pus la microfon și noi i-am ascultat și le-am răspuns, la fiecare problemă pe care au ridicat-o”

Petru Olariu: „Dacă dvs la început spuneți că există o solicitare din partea ONG-urilor care au semnat aici asupra procedurii...”

Adrian Orza: „Domnule Olariu, nu noi am organizat întâlnirea asta, noi am venit aici ca să răspundem cetățenilor”

Petru Olariu: „Dar noi v-am rugat, pt că noi am cerut-o...”

Adrian Orza: „Doamnă, noi am răspuns și v-am răspuns inclusiv dvs când am spus că am trimis la poliție documentele alea, că nu e treaba mea să umblu după indivizii ăia”

Petru Olariu: „Am strigat de acolo că într-adevăr ați trimis la poliție și a început neînceperea urmăririi penale”.

Adrian Orza: „Organizatorul întâlnirii, domnul director de la Evenimentul Zilei, a început dezbateră, după care s-au înscris oameni la cuvânt și noi am răspuns”

Petru Olariu: „Domnul Nicosevici a sărit aici pt că nimeni nu a vrut să spună că noi am cerut, atâtea ONG-uri, un mod de desfășurare a acestei dezbateri publice”

Adrian Orza: „Păi domnule Olariu, v-au trebuit...”

Adrian Bodo: „Ăsta era subiectul, asta era cel mai important”.

Adrian Orza: „... două ore ca să spuneți chestiunea asta? Ați intervenit de zece ori, niciodată n-ați spus chestiunea asta”

Violeta Mihalache: „Domnule Olariu, hârtia de la domnul viceprimar, hârtia dvs, am luat-o eu de la colegul dvs în momentul în care am intrat în sală și hârțiile alea se împărțeau participanților. Deci ea a ajuns cu vreo 2-3 minute înainte de a începe dezbateră publică. Deci dvs ați dat prima dată hârtia aceea participanților și așa a ajuns și la conducerea primăriei”.

Petru Olariu: „Numai puțin, nici un participant... domnul Schiffbeck e aici, dacă e așa omorâți-mă pe mine. Nici un participant nu a primit. A primit prima dată domnul Schiffbeck, prima hârtie originală a primit-o dl Schiffbeck, dup-ăia s-au făcut copii xerox și s-au dat la presă, atât. Sunt cetățeni aici care pot să spună că au cerut și am spus că nu avem exemplare decât pt conducerea primăriei, pt domnul Schiffbeck și pt presă, vi-am dat originalul la început primul?”

Adrian Schiffbeck: „La ce vă referiți? Propunerile dvs? Da, mi le-ați dat înainte de dezbateră, și le-ați dat și la conducerea primăriei”

Petru Olariu: „Solicitarea noastră era să le supuneți la vot ca și procedură. Asta v-am rugat”

Adrian Schiffbeck: „N-ați spus nimic despre supus la vot...”

Adrian Orza: „Când ați rugat asta, domnule Olariu? Haideți că dăm caseta, dacă ați rugat chestiunea asta”

Adrian Schiffbeck: „Deci domnule Olariu, n-ați spus nimic de supus la vot. Ni le-ați dat și ați zis să le luăm în considerare. Acum noi nu facem altceva practic decât ce scrie aici. Deci noi avem o procedură, aprobată prin dispoziție... Mă lăsați două minute?”

Petru Olariu: „Le-ați luat în considerare? Vă întreb. Le-ați luat în considerare?”

Adrian Schiffbeck: „Dacă mă lăsați puțin să vorbesc. Deci noi avem o procedură, aprobată prin dispoziție a domnului primar, în care se stabilește exact care sunt regulile unei dezbateri publice, cum se desfășoară ea. În această procedură spune că nici o persoană care ia cuvântul nu vorbește de exemplu mai mult de cinci minute. Am dat totuși voie să se vorbească și mai mult de cinci minute, n-am tăiat microfonul nimănui. Tot în această procedură spune că cei care vorbesc vor fi reprezentanții unui grup de cetățeni. Noi așa ne-am gândit că ar fi mai bine, tocmai ca să nu o lungim. Am dat voie acum să se vorbească la toată lumea, nu am tăiat pe nimeni, da? Nu înțeleg acum care e problema. Ce n-am făcut bine? Până la urmă, toată lumea care a vrut să vorbească a luat cuvântul, s-au dat răspunsuri. Tot în această procedură este menționat faptul că tot ce se discută acum se trece într-un proces-verbal, care e înaintat la cei care au inițiat proiectul de hotărâre și la comisiile de specialitate. Deci absolut tot ce s-a discutat aici, și repet, nu am tăiat microfonul nimănui, va ajunge mai departe la cei care vor lua în final o hotărâre. Mai mult decât atât, a spus și domnul primar, a spus și domnul viceprimar, vor putea avea loc discuții între specialiști pe marginea unor puncte concrete care nu au putut fi probabil aduse în discuție astăzi, în zilele următoare. Mulțumesc”.

Petru Olariu: „Domnule Schiffbeck, noi atât am spus, că am propus un mod de desfășurare a acestei dezbateri, care dvs spuneți că nu ați vrut să țineți cont de el, pt că există altă procedură. Puteați să ne spuneți de la început, procedura...”

Adrian Orza: „Domnule Olariu, dvs chiar nu vreți să înțelegeți ce vi se spune? Deci dvs cu 2 minute înainte de a începe dezbateră ne-ați dat hârtia asta”.

Adrian Pășcuță: „Nu, nu, stați puțin, haideți să nu denaturăm realitatea. Organizatorul acestei dezbateri este primăria, asta rezultă din comunicatul de presă dat de primărie și din toate informațiile pe care le-a primit primăria. Această dezbatere publică a fost organizată la cererea anumitor asociații, printre care FALT, CIP, sindicate și eu știu ce alte asociații au mai semnat această cerere. Dar modul în care s-a desfășurat această dezbatere și organizarea ei este... vina, dacă se poate spune așa, a primăriei. Eu nu zic că e rău, e f. bine...”

Valentin Moldovan: „Domnule consilier, haideți să lămurim oamenii, să plece oamenii lămurii de aici. Vreți de două ore să căutați vinovați?”

Adrian Pășcuță: „E a doua oară când vorbesc, deci nu caut de 2 ore vinovați”.

Valentin Moldovan: „Dați informații despre ce ați discutat în consiliu, în comisii, asta e important, să știe oamenii cu ce ne confruntăm, nu cu faptul că...”

Adrian Pășcuță: „Domnule Moldovan, haideți să le spunem atunci că în comisii nu s-a adus nici un fel de element privind strategia de viitor a orașului Timișoara legată de încălzire. Sigur, asta trebuie să facem, dar haideți să spunem și că primăria nici nu a dorit organizarea unei dezbateri publice, eu am cerut acest lucru și mi s-a spus că e inoportună, că e iarnă deja, când să o mai facem? Deci cam asta s-a discutat în comisii, și ca să aflu informațiile pe care le am acum, am fost la Colterm de vreo 4 ori și aici la primărie iar de vreo 4 ori. Nu s-a dat dovadă de transparență și părerea mea e că ar fi trebuit să începem discuția legată de acest aspect care e poate cel mai important pt oraș în urmă cu 2 luni, și reiau ce am spus în prima intervenție, nu avem cum să luăm o hotărâre bună dacă nu...”

Adrian Orza: „Domnule consilier, acum două luni erați plecat în concediu”.

Adrian Pășcuță: „Nu contează, domnule Orza, m-aș fi întors dacă era...”

Adrian Orza: „Domnule consilier, haideți să vorbim la subiect”.

Adrian Pășcuță: „Da, la subiect vorbesc, despre ce vi se pare că vorbesc?”

Adrian Orza: „Păi vorbiți pe lângă”.

Adrian Pășcuță: „Vi se pare”.

X: „... este administrator și femeia de servicii trebuie să plătească asigurările sociale dacă e cu contract civil, deci convenție?”

Adrian Bodo: „Asta e bâlciul despre care vă vorbeam”

H. May: „Ce beneficiu are Colterm?”

Ion Pițurcă: „Da, anul trecut în 2004 4 miliarde de lei”.

H. May: „Beneficiul dvs rezultă dintr-un preț umflat. Atâta domnule Pițurcă. Aici v-am prins. La revedere”

Nicolae Stângu: „Și eu v-am rugat să îmi răspundeți la 2 întrebări; domnule viceprimar, vă amintiți? Vă rog frumos, nu eludați răspunsul la întrebări. I-am pus domnului 2 întrebări, nu mi-a răspuns”

Adrian Schiffbeck: „Domnule Pițurcă, vă rog”

Adrian Orza: „Domnule director, răspundeți la domnul”.

Nicolae Stângu: „Păi de atâta vreme v-am tot întrebat și stau aici... Eu am întrebat altceva, cât se poate de concret, vă amintiți ce v-am întrebat?”

Ion Pițurcă: „M-ați întrebat două lucruri. Vreți să vă notați sau rețineți? Salariul mediu la angajații de la Colterm, 6,5 milioane”

Nicolae Stângu: „V-am întrebat cât la sută din caloria care pleacă de la dvs ajunge la mine în apt?”

Ion Pițurcă: „81%”

Nicolae Stângu: „Și eu plătesc toată caloria...”

Ion Pițurcă: „Nu plătiți, că aveți contor. Dacă vreți să știți mai multe, cea mai performantă țară, cele mai performante în Europa – Danemarca și Suedia, pierd 9% - Germania pierde 13%, Franța pierde 14%, Italia pierde 15%, Timișoara pierde 19%, România pierde 30%, restul României, iar la energia electrică se pierde 16%”.

Nicolae Stângu: „Am priceput”

Ion Pițurcă: „Vă deranjează cifrele astea?”

Nicolae Stângu: „Din start deja vă contraziceți, pt că noi vom plăti mai mult decât sucevenii sau craiovenii și avem pierderi mai puține. Nu pot pricepe, nu mă duce pe mine capul...”

Adrian Orza: „Deci stimați domni, noi nu putem să impunem calitatea și acuratețea vorbitorilor, ne pare rău, asta aparține fiecăruia, mai mult decât să punem la dispoziție microfoane, lumini și umbre, altceva... și date...”

Viktor Cserb: „Am o rugămintă la dvs, cred că se face o discriminare totală, pt că în Timișoara mai sunt cetățeni care se încălzesc și cu gaz, și cu lemne dacă au posibilitatea și nu au de unde să le cumpere. De aceea aș propune dlui viceprimar să se facă o dezbatere și cu cetățenii care se încălzesc separat, să vedem modalitatea, pt că acești cetățeni își plătesc și ei impozitele, sunt cu toate dările la zi, și și ei au dreptul să beneficieze de aceste ajutoare, să găsim modalitatea și să vedem dacă este posibil”.

Adrian Orza: „Aveți perfectă dreptate”.

X: „Și înființarea depozitelor de lemne sau o modalitate oficială să nu fie bișnița de lemne, pt cartierele care ne încălzim cu lemne”.

Adrian Orza: „Nu, dânsul avea f. mare dreptate, că se subvenționează doar cei care stau la bloc, datorită faptului că sunt mai mulți. Se dau și ajutoare la lemne, dar oricum insuficiente și subiectul întotdeauna a fost pe cei care aveau încălzire centralizată. Dar repet, pt mine ca invitat la discuția asta a fost o mare dezamăgire faptul că anumiți oameni - și nu mă refer la cetățenii din sală, să nu fiu înțeleș greșit - au venit aici ca să bulverseze lucrurile, din fericire eu știu care e scopul lor, din nefericire pt mulți dintre dvs, nu știți lucrul ăsta”.

X: „Domnule viceprimar, s-a făcut un atestat administratorilor să lucrăm bine și să fie Timișoara respectată. La ora asta, din 2001 și până în 2005, câți aveți atestați și câți lucră la negru?”

Adrian Orza: „Domnule, nu știu să vă răspund la întrebarea asta, colegul meu domnul Borza s-a ocupat de sistemul ăsta. Nu știu să vă răspund la întrebarea asta”

X: „Că eu din 2001 am fost la FALT și știu ce... dacă în 5 ani nu am fost în stare să ajutăm poporul ăsta, păi nu putem nici de acum încolo. Exact cu microcentralele cu dl Pițurcă – deci problema e problema în felul ăsta: dacă s-a început cu microcentralele la blocuri, de ce nu s-a pornit cu aprobarea aia din 2000 sau când, cu 30% să plătească respectivul și la Calor?”

Ion Pițurcă: „Nu trebuie”

X: „Păi cum nu trebuie, nu trec țevile la el? Nu e adevărat! Dacă e lege e lege. Și a doua: Trebuia să se... N-a plecat, nu s-a plecat. Și mai ceva: unul în stânga, unul în dreapta, unul sus și unul jos, trebuia să fie semnat în proces o hârtie care se trimite la dvs, s-a trimis? Ar trebui restituit...”

Adrian Schiffbeck: „Dacă mai sunt propuneri vă rog pe acest proiect de hotărâre”

X: „Și de-aia nu poate să facă nimic omul, pt că nu sunt la dvs niște probleme. Tăiați țeava de gaz, că ei fac caz nou că bagă microcentrală! Pt ce? V-a afectat pe dvs că nu plătesc o grămadă de cetățeni? Ba da”

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuințe unifamiliale” – str. Martir Constantin Radu nr. 28A, Timișoara

Adrian Schiffbeck: „Dacă nu mai sunt propuneri la punctul ăsta, trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi, mulțumim. Am să îl rog pe dl director Radu Radoslav să vă prezinte pe scurt planul urbanistic de detaliu de la punctul 2, mulțumim”.

Radu Radoslav: „Bună seara, aș vrea să vă prezint, este vorba de 10 planuri urbanistice de detaliu și de zonă și de un proiect privind extensia unui contract pentru a se construi stații de transport în comun în schimbul unor panouri publicitare. Aș începe cu planurile urbanistice de detaliu. Primul este un plan în cartierul Ciarda Roșie, este un teren care are... în planul urbanistic general este prevăzut zonă de locuințe. Se dorește să se lotizeze, veți vedea acum planșa, să se facă opt locuri, o fundătură, procentul de ocupare a terenului e de 40%, înălțimea construcțiilor de P+2 etaje și mansardă. În conformitate cu legea, nu mai lăsăm să se construiască dacă nu există apă, canalizare, pt că problemele sunt grave în Timișoara. Din cauza asta propunem să apară măcar proiectele de canalizare, ca să vedem cum putem face parteneriatul public-privat, asta înseamnă parte să plătească investitorul și parte primăria. Noi am făcut o analiză serioasă – sunt 400 de străzi în Timișoara care n-au canalizare și din păcate doar 6 străzi au făcut parteneriat public-privat, deci ei au plătit 30% și primăria 70. Pt asta am făcut facilități fiscale, să nu plătească 5 ani impozite. Spuneți... apăsați pe buton”.

Ioan Minda: „Dacă e cuprins și Ciarda Roșie, cartierul, în afară de zona rezidențială, care e lângă calea ferată. Era vorba că se poate face canalizare: de pe N. Cocea drept și în străzile în care se intră înăuntru”.

Radu Radoslav: „Noi nu am pregătit partea de studiu de canalizare, e limpede că Moșnița se dezvoltă și trebuie să se facă pe C. Buziașului canalizare. Nu există fiindcă trebuie stație de pompare. Trebuie anumite zone, cu

parteneriat din partea dvs, să se lege la rețeaua din partea de sud. Înțeleg că sunteți din partea cartierului, da? Rugămintea mea este una personală: să participați și la dezbateră bugetului, care va fi luna viitoare probabil”

Adrian Schiffbeck: „Va fi acum la sfârșitul lunii, dacă îmi dați voie, prin 27 octombrie”

Radu Radoslav: „Al doilea lucru este că – vă spun, e o chestie personală, nu știu dacă am voie – e evident că vor câștiga cei care vin în parteneriat. Dacă cineva așteaptă ca primăria să facă toată canalizarea va fi pe lista celor 400 de străzi, dar dacă se face o asociație, și acea asociație juridică de proprietari...”

I. Minda: „În cartierul Ciarda Roșie există consiliul de cartier...”

Radu Radoslav: „Nu, dar mai departe, pe străzi trebuie făcut, str. cutare, dacă se organizează juridic și vine și semnează un contract...”

I. Minda: „Avem asociație”

Radu Radoslav: „Atunci rugămintea mea e să participați la dezbateră cealaltă, pt că ați văzut, banii sunt puțini, nu o să fie pt toți, ci pt cei care vin în parteneriat public-privat”

I. Minda: „Așa am pornit noi și cu gazul, dar până la urmă s-a găsit o altă modalitate și nu am mai plătit, am primit banii înapoi 30% și s-a rezolvat”

Radu Radoslav: „Această modalitate fericită nu se va mai repeta, fiindcă este evident că și fondurile Aquatim sunt... așa... n-are rost să mai discutăm, pt mine lucrurile sunt clare. Dar dacă aveți acea asociație, folosiți-o, fiindcă aveți un avantaj f. mare să se introducă în buget”

I. Minda: „Dacă putem afla prețurile de cost pe km sau...”

Radu Radoslav: „Dacă vreți vă pot spune, dar nu e meseria mea, veniți într-o săptămână la mine și...”

I. Minda: „La ședința care se va face...”

Radu Radoslav: „Nu, până atunci dvs trebuie să fiți pregătiți, să puneți că veniți cu 30% din valoarea...”

I. Minda: „Pregătiți, dar pt ce?”

Radu Radoslav: „Veniți săptămâna viitoare la mine și am să aflu cât costă metri liniari de canal”

I. Minda: „Spuneți când și unde să vin eu”

Radu Radoslav: „La Direcția de Urbanism, Radu Radoslav, este ușa deschisă. Dacă există la acest plan urbanistic... am să moderez eu să fie mai repede, dacă există la acest plan o poziție din partea cuiva...”

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Clădire birouri S+P+6E+Ep”, str. Demetriade nr. 1, Timișoara

R. Radoslav: „Bun, al doilea plan urbanistic este pe strada Demetriade, este vorba de un teren, MALL-ul este aici, care se termină acum, în 24 octombrie se taie panglica, și în girația care se face există niște terenuri, o să vă arătăm acum, și e vorba de parcela de jos, asta, e vorba de o parcelă unde se dorește să se construiască o clădire de birouri, P+6 etaje, garaje subterane – este limpede că nevoia de birouri este f. mare în Timișoara, aici se va forma și un ansamblu de birouri, și eu zic că nici aici n-ar trebui să fie nici un fel de opoziție, dacă există din partea cuiva un pct de vedere advers...”

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Extindere zonă rezidențială cu funcțiuni complementare”, str. Mureș 144, Timișoara

R. Radoslav: „Dacă nu, trecem la următorul. Str. Mureș 144, e vorba de un detaliu de urbanism, e o zonă, a rămas din toate operațiunile din 94-95 – nu vreau să dau vina pe ceilalți – e o parcelă f. îngustă care nu se poate construi, și atunci am găsit o modalitate cu proiectanții să se facă o stradă cu sens unic și în dreptul caselor să fie locuri de parcare, la fiecare parcelă un loc de parcare în interior și unul pe stradă. Din cauza vecinătății proaste în spate, am zis că se poate construi la 1,90 m cu condiția ca clădirea să nu păsească 3 m înălțime. Ca să nu umbrească parcela din spate. Astea au fost condițiile noastre. Parcelele sunt 9, este clar că va fi un teren neutilizat în alte condiții: E destul de dificil de mobilat, dar astea au fost condițiile. Se introduce canalizarea pe Muzicescu și e obligatoriu să se facă canal, nu vom da autorizație de construcție dacă nu își fac canal. Dacă există ceva nemulțumiri aici...”

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Clădire S+P+5E+M locuințe și servicii, str. Negoii nr. 7, Timișoara

R. Radoslav: „Următorul este un plan de detaliu pe str. Surorile Martir Caceu, deci fosta str. Negoii; din transformările care s-au făcut pe sens unic a devenit o str. F. circulată. Deci nu mai o str. Liniștită. Pe partea dreaptă e stadion, sunt blocurile cu 4 etaje, pe partea stângă sunt foste case, vile și e un bloc cu 8 etaje. În zonă, adiacent blocului, proprietarul terenului vrea să construiască un bloc cu 5 etaje. Am obligat să aibă locurile de parcare în subsol, câte apartamente atâtea locuri de parcare, apoi e faptul că am depărtat clădirea la 5 m față de casa din stânga. Părerea mea e că și clădirea din stânga va urma același traseu speculativ de teren, se va vinde casa și se va construi o clădire înaltă. Nu este o zonă de vile, cum trec mașini una după alta”

I. Minda: „E o construcție privată?”

Radu Radoslav: „Da, tot ce e aici e privat, toate sunt private. Operațiuni publice o să fie f. rare, e limpede. Nu știu dacă e bine să spun acum, dar anul viitor se vor construi circa 2000 de apt în blocuri, toate sunt operațiuni private, de developeri sau antreprenori care iau bani de la bancă, construiesc blocurile și vând apartamentele. Din păcate – și vă spun din ce cauză e grija noastră f. mare – la valoarea unui bloc intră 4 componente – este valoarea construcției, care e 300 de euro pe mp, după aia vine valoarea terenului, care se împarte la nr. de apartamente, profitul constructorului, care și ăla e acum 25-30%, apoi vine valoarea infrastructurii – apă, canal, racordurile, fiindcă la bloc fără asta nu se poate face, apoi vine dobânda la bancă. Din cauza asta toată lumea vrea să cumpere parcele la case, unde sunt vile, și să facă P cu 10 etaje. Noi am încercat să ținem în frâu această dorință a investitorilor și din cauza asta toate PUZ-urile sau majoritatea sunt în astfel de cazuri. Dacă există aici o împotrivire sau cineva... Să știți că în toate cazurile am cerut să vină și vecinii, i-am invitat, ca nu cumva ulterior să spună cu vor treaba asta”

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Anexă gospodărească pentru exploatare agricolă”, zona Plopi, Timișoara

R. Radoslav: „Următorul e un PUD pt o anexă gospodărească în Plopi. E un lucru neobișnuit... deci un domn vrea să construiască o anexă care nu respectă nici o regulă, de aliniament; el spune că vrea să facă agricultură și vrea să facă o anexă. Eu sunt convins că e o casă, dar nu putem decât să acceptăm această variantă, cu condițiile de rigoare – și ea e tratată construire anexă gospodărească și nu locuință, deci ca să transforme în locuință va trebui să se spună legilor locuinței. Asta este treaba. Dacă e vreo împotrivire... E un teren agricol f. mare, pe care trece o rețea electrică și el vrea să pună casa lângă rețeaua electrică”

I. Minda: „În apropiere de stația de betoane, pe acolo...”

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe și funcțiuni complementare” – Zona Plopi Sud, Timișoara

Radu Radoslav: „Dar să spunem mult mai departe. Următorul e un plan al cărui teren e aici, Popi Sud, are un teren f. mare, de 4,6 ha, și vrea să facă locuințe, circa 81 de parcele, parcele sunt de la 50 la 800 m și au câteva parcele cu destinația de spații verzi, servicii, care le-am destinat să respectăm normele, să nu fie doar locuințe pur și simplu. Străzile sunt de 12 m lățime, procentul de ocupare a terenului de 45%”

DI Murariu: „DI Radoslav, dacă îmi permiteți, am fost de mai multe ori la dvs, tot referitor la Plopi – dacă puteți să îmi spuneți și dacă e înregistrată această discuție, v-am mai întregat și am întregat și pe dl viceprimar Borza, în ce bază s-a construit cimitirul din Plopi, ce autorizație deține, atât timp cât nu s-a făcut un studiu de fezabilitate, iar apa din cimitir se infiltrează în fântâni. E un aspect la care vă rog să îmi răspundeți, eu am făcut peste 10-20 de adrese la care onorații reprezentanți ai Primăriei nu răspund. Nu m-ar fi deranjat acest cimitir, dvs știți f. bine aspectul, pt că onoratul preot a făcut acest cimitir fără comentarii. Eu nu mai am acces la parcela de teren și toți foștii dvs subalterni și actualii subalterni ai d-lui primar refuză să îmi dea o adeverință din care rezultă că parcela din PUZ e a statului român. Prin HCL 35 din 2002 a fost aprobat PUZ, încălcat ulterior fără temei legal. Eu consider că HCL-urile au temei de lege într-un oraș ca Timișoara: Prin HCL 145 din 2004 acea parcelă a fost trecută pe lista terenurilor care urmau să fie trecute din proprietatea statului în cea a CL Timișoara. S-a așteptat și

prin HG 847 din 29.09.2005 s-a dat. Eu am făcut mai multe adrese la M.O. că nu reușesc, azi am făcut ultima prin poșta rapidă... Noi am făcut... De 3 ani umblu după treaba asta după o simplă hârtie. Am făcut o expertiză judiciară pe care am plătit 32 de milioane ca să avem servitute de trecere. Oare cine se împotrivesc și cine are interes să obstrucționeze, atât timp cât în PUZ e trecută C. Moșniței? Oare nu sunt interese meschine?”

Radu Radoslav: „Am să încerc să vă răspund, deși cred că personal am mai avut discuții. E vorba de... În 94 sau 95 s-a făcut o HCL că acolo va deveni cimitir. Acea HCL din păcate a fost făcută prost fiindcă nu se știa și nu se poate identifica f. exact unde trebuie să fie cimitirul. Există un litigiu între preot, preotul ortodox din cartier, care consideră că terenul pe care poate să înmormânteze se duce spre...”

DI Murariu: „A spus că unde vrea mușchii lui îngroapă morții și să văd cine îi scoate”.

Radu Radoslav: „Repet, sunt probleme religioase și nu cred că acum trebuie să discutăm. Pt mine e litigiu între 2 părți, una sunteți dvs...”

DI Murariu: „Nu, între mine și el nu există litigiu, pt că eu am pe unde trece”

Radu Radoslav: „Repet, eu v-am lăsat și s-a înregistrat tot ce ați spus, vreau doar să răspund față de ceilalți. Atunci când am văzut că acest conflict nu se poate stinge fiind că o parte susține ceva și una altceva am dorit să fac o expertiză. Acea expertiză am scos-o la licitație, dar spre surpriza mea, din păcate, licitația nu a fost încheiată cu un contract, pt că cine s-a prezentat a cerut un preț fabulos. Am luat această licitație și vă spun că anul ăsta se poate hotărî ce și cum. Apoi, într-adevăr dvs ați stat 3 ani, dar de 3 ani noi stăm după Guvernul României, fost, actual și care o mai fi, care ne-a dat acum 2 săptămâni. Acest pachet de 2000 de parcele acum trebuie repus totul să vedem din nou...”

DI Murariu: „DI director, lungim discuția și e inutil. Atât timp cât parcela nr. 1676/4/10 este trecut prin HCL ca fiind proprietatea statului, de ce nu mise eliberează adeverința, ăsta e singurul litigiu, nici cu popa, nici cu dascălul”.

Radu Radoslav: „Abia acum 2 săptămâni a venit HG, dvs sunteți...”

DI Murariu: „HCL e din 2004”.

Radu Radoslav: „Nu ne înțelegeți că hotărârea este ca Guvernul să hotărască? Guvernul a hotărât acum. Eu cred că e limpede. Noi am făcut o HCL care trebuia înaintată Guvernului Român, care trebuia să semneze în 2004 septembrie. Guvernul nu a făcut-o. La f. multe presiuni, și ale dvs cetățenilor, Guvernul actual a semnat după 9 luni. Foarte de curând. Dați-ne și nouă voie să răsufăm, să vedem acum, să analizăm dacă lista aia ce am dat-o noi e adevărată, dacă s-a umblat, fiind că informațiile sunt că au fost interese și din lista noastră de 2000 de poziții unele au dispărut. Noi facem cercetarea, după care peste o săptămână-două veți primi un răspuns că ăla e domeniu public. Prin HG”.

DI Murariu: „Asta e singura suspiciune ce ați spus dvs, sunt interese – că n-oi mai avea pe unde trece la parcela mea de teren”.

Radu Radoslav: „Vă pot spune că e și firesc ca orașul să fie un câmp de luptă între diferite interese, din păcate noi suntem arbitri, dvs sunteți competitori. Dvs vă luptați cu cineva, noi trebuie să vă judecăm și să spunem cine are dreptate. Și e f. greu să spun preotului că și-a înmormântat morții pe un lucru care nu îi aparține. Eu trebuie să am f. multe dovezi ca să spun treaba asta. Probabil că dvs aveți dreptate. Dar eu nu pot să spun că așa cred eu”.

DI Murariu: „Revin cu întrebarea, dacă dvs susțineți același lucru, cum mi-a zis dl viceprimar Borza - popa îngroapă unde vrea, atunci de ce nu îl îngroapă în fața Catedralei?”

Radu Radoslav: „N-a spus treaba asta”

DI Murariu: „Pe cuvânt de onoare, în audiență, își tăia unghiile, asta e lipsă de respect față de cetățean, n-oi fi eu...”

Radu Radoslav: „Haideți, eu cred că dorința dvs a fost înregistrată”

DI Murariu: „DI director, cu tot respectul față de dvs, tot timpul m-ați lămurit, chiar dacă în ultimul timp am exagerat eu un pic. Este normal ca lucrătorii primăriei să nu răspundă la sesizările cetățenilor?”

Radu Radoslav: „Vi-am sus că nu e normal, de fiecare dată trebuie să răspundem”.

DI Murariu: „Și în special cei de la Banca de Date Urbane. Nu am nimic cu oamenii, tot respectul...”

Radu Radoslav: „Depășim acest moment. Nu este normal să nu vă răspundem”

DI Murariu: „Mulțumesc”.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil D+P+1E pentru comerț, servicii și locuință”, Bd. Liviu Rebreanu 120, Timișoara

Radu Radoslav: „Următorul plan este pe str. Rebreanu, vizavi de cimitir, ca să ne destindem, e un teren liber, paralel cu Intr. Sepiei, care deocamdată nu e amenajată, noi am cerut ca Intr. Sepiei să dea în Rebreanu și el să amenajeze clădirea cum.. respectă. Are și acordul vecinilor, din partea stângă, care e cel mai afectat. Repet, noi am cerut ca Int. Sepiei să dea în Rebreanu, deocamdată nu există. Acolo e o stație de spălare de mașini, și vor să se transforme în comerț, servicii și locuințe. E mult mai bine, fiindcă de fapt lucrurile nu sunt în regulă. Dacă la treaba asta există probleme... repet am supus-o fiindcă am dorit să se facă neapărat str. Int. Sepiei acolo. Și dâștii n-au cedat decât în condițiile astea. Nu e terenul lor, dar ei nu voiau să...”

9. Modificarea HCL nr. 337/26.07.2005 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu 8 locuințe individuale” – Calea Urseni, Timișoara

R. Radoslav: „Următorul e plan urbanistic, modificarea unui plan urbanistic, pe C. Urseni opt parcele. A fost aprobat acum 3 luni, din păcate proiectantul a făcut din pct meu de vedere o soluție proastă, a pus casele la 6 m sau 3 m în spate. După ce s-a aprobat acel PUZ, proprietarul a venit f. disperat că nimeni nu-i cumpără casele fiindcă nu e normal casele să fie în spate, să nu aibă curte. Acum dorește să mute casele în față, aceasta e reglementarea și în cazul acesta trotuarul se mărește la 1,5 m și str. devine fundătură cu 6 m + trotuar. Deci modificarea unui amplasament de 6 case aprobat pe un proiect care era greșit. Dacă există cineva...”

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „fabrică nouă de preparare a produselor din carne”, Calea Torontalului DN 6 Km 564+600 stg

R. Radoslav: „Următorul e un proiect f. important, pe C. Torontalului, e vorba de o fabrică de preparare a produselor din carne, a firmei Agil, care e proprietarul terenului, în jurul acestui teren în stg e calea ferată, și de jur împrejur este parcul tehnologic industrial al județului. E evident că este pt o zonă industrială, numai că merge și pe proiect SAPARD, pe finanțare: podul care se va face peste c. ferată începe mult în dreapta. Dacă există cineva...”

X: „În vecinătate acolo sunt de acord?”

Radu Radoslav: „Da, păi e numai industrie, Solectron, ICCO, Parcul industrial, deci nnu e problemă, la ieșirea..., după aeroportul Cioca”

11. Proiect de hotărâre privind suplimentarea numărului de amplasamente pentru refugii de călători în stațiile de transport în comun și a numărului de panouri publicitare în cadrul Contractului de asociere nr. SCO-4109 din 24.03.2000 dintre Consiliul Local al Municipiului Timișoara și S.C. EXCLUSIV MEDIA S.R.L. (actuală S.C. NEWS OUTDOOR ROMANIA S.R.L.)

R. Radoslav: „Și acum e ultimul proiect, care aș vrea să fim cu toții destul de atenți, dacă există în sală acei operatori aș vrea să ia cuvântul: în anul 2000 s-a încheiat un contract între Exclusiv Media și Primăria Timișoara, care prevedea construirea de stații pt călători la transportul în comun contra unor panouri mari de publicitate. Din pct meu de vedere, panourile mari de publicitate nu ar trebui să invadeze orașul, fiindcă ele sunt pt șosele mai mult. Dar e clar că nevoile orașului... stațiile de transport în comun trebuie construite. Și atunci ei spun că fac acele panouri, plătesc taxele de rigoare, și mai dau în plus acele stații. Față de acel contract, firma de atunci a venit cu o cerere de suplimentare, de extindere a contractului cu încă 30 de panouri, ca să le dăm noi voie să pună 30 de panouri, fără licitație publică, în aceleași condiții, și în contul acestui favor al nostru să construiască 30 de stații de transport. Lista e aici... noi am încercat să punem în cartierele mărginașe stații. Acum, față de această cerere, dacă există cineva...”

I. Minda: „În afară de acestea, să fie luată în calcul și Ciarda Roșie, linia 4”.

Radu Radoslav: „Să o ascultăm pe doamna”.

Viorica Mic: „Sunt de la SC Euromedia Grup din București și am ca obiect de activitate și montarea de stații în diverse orașe. Aș dori să fac unele precizări la contractul existent: în acest contract cu actuala firmă e precizat

numărul fix de stații, 100 de stații, pt care s-au cerut și s-au aprobat 5 amplasamente de panouri. În contractul actual nu se prevede posibilitatea de extindere”.

Radu Radoslav: „Noi ar trebui să răspundem cererii – este o dată o operațiune juridică, ce spuneți dvs, care juriștii trebuie să spună da sau nu, și al doilea lucru, domnii consilieri care au plecat - da, este un consilier aici – care o să spună dacă e un contract oneros, extindere de contract oneros sa nu”.

Viorica Mic: „Nu contest nici acest lucru, o să ajungem. Concomitent cu această cerere a firmei care are deja montate stații, am depus și noi o ofertă, cam în aceeași perioadă, care din pct nostru de vedere se dovedește mult mai avantajoasă, atât prin numărul de stații pe care îl propunem – minimum 50, cu posibilitatea de extindere, în funcție de necesitățile dvs și ale noastre, deci suntem deschiși la o colaborare mult mai mare, în care cerem la o paritate de zece stații un amplasament. Pt care oferim și bani, atât pt stații, cât și pt suporturile publicitare. Solicitarea primăriei a venit în luna iunie la firma noastră. Deci ceea ce ne-a surprins pe noi – indiferent că îmi veți spune că acest proiect de hotărâre a fost amânat din luna iunie, atâta timp cât nu s-a dat o HCL și cât oferta noastră se afla la dvs, nouă ca firmă ni se părea corect să fie analizate, să primim un răspuns, să ni se spună că e bună, că nu e bună, că dorim un tip de stații, suntem deschiși la orice fel de colaborare”.

Radu Radoslav: ”Eu vă rog două lucruri: una, să faceți mâine dimineață această ofertă în scris”

Viorica Mic: „Există la dvs”

Radu Radoslav: „Rugămintea mea e să o faceți acum, dacă doriți să mă ascultați bine, dacă nu, nu. Această ofertă în scris a dvs noi o vom introduce pt hotărârea din plen. Domnii consilieri... Fiindcă mi se pare normal. Ei au făcut prima, dvs a doua, acum ați aflat care e oferta primilor, a dvs e mult mai bună din ce înțeleg eu, aș dori, și eu cred că puteți face această ofertă, ca să introducem proiectul de HCL. Și domnii consilieri cred că vor avea discernământul să aleagă între cele două oferte”.

Viorica Mic: „Am și eu o curiozitate: dacă oferta noastră se află la dvs de trei luni, dacă este de interesul obștei... chiar nu a trezit nici un... se află la dvs, și nu e singura ofertă de colaborare. Noi am înțeles, o să o luăm pas cu pas, dar totuși pt noi e o enigmă: primim o solicitare din partea dvs...”

Radu Radoslav: „Repet, doriți să ne dezbrăcăm în public sau doriți să vă rezolvați treaba?”

Viorica Mic: „Eu doresc să îmi rezolv treaba”.

Radu Radoslav: „Atunci vi-am spus, cred că totuși am avut discuții între noi, în care vi-am spus care este dorința noastră și eu cred că am fost și noi și dvs niște oameni...”

Viorica Mic: „Domnule director, eu am oferta, o să revin cu ea și o să o depun mâine dimineață”.

Radu Radoslav: „Vă rog frumos, interesul orașului este să se facă... deci acel proiect n-a fost dat publicității, a fost pus pt dezbateră publică, v-am invitat și pe dvs ca să vedem, dâșii sunt reprezentanții orașului, să vadă dâșii că unul a venit cu 30 de stații la 30 de panouri, dvs veniți cu un 10 stații la un panou. Este evident, probabil că se va...”

Viorica Mic: „Minimum 50 de stații e oferta noastră”.

Radu Radoslav: „Ce vreau să vă spun e că eu sunt doar un biet funcționar – glumesc acum, am luat notă de treaba asta, dâșii... în raportul meu voi scrie că oferta dvs e cum e, cealaltă este și acum să vedem domnii oameni politici ce hotărâsc. Și eu cred că a fost f. democratic ceea ce am făcut noi și nu am luat nici o decizie care să vă defavorizeze, sincer vă spun”.

Viorica Mic: „Din pct acesta de vedere, trebuie să recunoaștem...”

Radu Radoslav: „Puteam să venim, să luăm decizia, să dăm drumul atunci în iunie, nu am vrut să dăm drumul”.

Viorica Mic: „Recunosc cu mâna pe inimă că atitudinea primăriei în această situație a fost una mai mult decât corectă”.

Radu Radoslav: „Și este f. delicat, să înțelegeți. Sunt lucruri care depășesc de multe ori puterea noastră, și atunci este dorința noastră să facem cât mai mult pt oraș, din cauza asta ați fost supusă la niște presiuni extraordinare să asistați la discuția despre gigacalorie – probabil că ați obosit și dvs, cert e că interesul cel puțin al semnăturii pe care o am este ca orașul să câștige cât mai mult. Și prin prezența dvs, dacă domnii consilieri vor vota varianta dvs...”

Viorica Mic: „Am să îmi permit ca pe lângă ceea ce voi depune în mod oficial cu nr de înregistrare primit, să vă aduc o copie personal, cu nr. de înregistrare primit”.

Radu Radoslav: „Rugămintea e mâine dimineață până la ora 9, fiindcă cele două fete trebuie să facă materialul, la toate materialele o să spunem nu au fost probleme, nu au fost probleme, la asta, din pct meu de vedere la cele 11

puncte care le dirijez eu, o să spunem că a venit o propunere din partea Exclusiv, care reiterează cererea din luna iunie, în care oferta e de 10 stații la un panou sau ce o să scrieți dvs mâine”.

Viorica Mic: „Vă mulțumesc tare mult, dar am o mare rugămintă: să rețineți și denumirea noastră: noi suntem Euromedia”

Radu Radoslav: „Colegele mele, lucrez de f. mulți ani și nu le știu numele. E unul din lipsurile mele, ce să fac, am și eu f. multe lipsuri”.

Viorica Mic: „Am glumit, trebuie să mai glumim”.

I. Minda: „Domnule arhitect, încă o problemă am de ridicat”.

Radu Radoslav: „Da, să notăm și asta, că cereți să fie în Ciarda Roșie, la capătul liniei 4. Nu știu dacă este pe listă, dar dacă se mărește... asta o să cerem să fie făcut. Dacă ceilalți reprezentanți de cartier, că bănuiesc că nu sunteți numai Ciarda Roșie, aveți... spuneți-ne acum că noi le notăm. Și oricum, faptul că dvs ne-ați răbdat pe noi și noi pe dvs aveți clar un merit mai mare decât cei care nu se interesează de bunul cartierului lor. Și dacă mai e din alt cartier cineva...”

I. Minda: „Și vreau să spun: pt casele demolate, care s-au depus acte la primărie, când primim ceva rezultate? Pe Ștefan cel Mare am avut eu una”

Radu Radoslav: „Deci vă rog pt treaba asta să veniți personal tot așa – birocrăția în România... vă pot spune că acum a apărut o lege nouă, un pachet de 100 de pagini de norme noi care spun că simplifică procesul de autorizare și eu vă spun că e de 10 ori mai greu acum de obținut un act. Dar se spune că se simplifică. Rugămintea mea să veniți, în hățișul ăsta s-ar putea să fie jos, sau să le fi trimis pe o adresă care nimeni nu știe, deci pot să fie f. multe lucruri și nu vreau să ne strângem gâtul pt asta”

Nicu Vlad: „Domnule director, dacă tot se vor face câteva stații în plus, să avem în vedere și centrul ăsta, de la Catedrală, stația de la 33, care în timp de iarnă e așa cum e, fără adăpost, fie că e pe partea dreaptă, fie că e pe partea stg de circulație”

Radu Radoslav: „Dacă domnii consilieri vor vota oferta dâșilor, atunci nu e o problemă să punem... vă dați seama că...”

Nicu Vlad: „Da, am spus să aveți în vedere această posibilitate de mărire”.

Radu Radoslav: „Deci noi avem o listă de 100 de stații de transport în comun de nevoie, deci sigur...”

Marin Teodorescu: „Domnule arhitect-șef, reprezintă partea de N-V a municipiului – am și eu de făcut două amendamente la proiectul dvs: primul, să se facă asemenea stații și în cartierele marginase Ronaț și Blașcovici”.

Radu Radoslav: „Ar trebui până mâine dimineață să ne spuneți câte ar trebui în Ronaț, câte în Blașcovici – întâmplător acolo am crescut, așa că sigur voi fi de partea dvs – ca noi să le introducem pe lista cu pricina, fiindcă marțea viitoare domnii consilieri vor vota o listă de 100 de stații, deci ce se va vota aia se va face”.

Marin Teodorescu: „Și al doilea amendament: o problemă de funcționalitate, cu caracter tehnic: aceste stații să se urmărească să asigure o protecție mai bună în cazul intemperiilor, deci ele sunt f. frumoase și bune vara, dar când începe lapovița, ninsoarea și ploaia călătorii potențiali sunt f. udați acolo. Adică ele să nu fie doar formal, ci să asigure protecție”.

Radu Radoslav: „Stațiile care sunt făcute, sau care le prezintă doamna, au alt design, care din pct meu de vedere e favorabil poziției dvs. Sunt aduse de unde? Din Austria, acolo plouă mai mult”

Iancu Negrulescu: „Domnule director, într-o altă ședință am mai ridicat problema fiind de față și viceprimar, primar. Recepția lucrărilor pe care le plătește primăria să se facă cu mai multă eficiență și să nu se plătească oricum. Stația de tramvai de lângă Catedrală și altele – le-am nominalizat atunci – când plouă, apa se adună acolo, fiindcă nu are o pantă de scurgere ș.a.m.d. și toată lumea stă afară din stație, că nu poate sta cu pantofii în apă. N-am cu cine discuta și cu cine am discutat n-a făcut nimic. Și dacă se înregistrează măcar poate odată se va revedea”.

Radu Radoslav: „Termenul de dare în folosință a acestor străzi era 15 noiembrie, dvs le-ați primit ca automobiliști prin 15 iunie. Asta a fost un efort f. mare, nu discutăm. Acum se încearcă să se... să fie mai mare exigență la recepționarea lucrărilor, această lucrare are termen însă 15 noiembrie. Noi am terminat cu 4-5 luni înainte șoseaua, fiindcă orașul murea. I-am obligat pe constructori să facă șoseaua, și am spus că trotuarele și toate astea se fac ulterior, deci lucrarea nu e finalizată, va fi în 15 nov. probabil, și atunci va fi recepția. Dar pct meu de vedere e următorul: e adevărat că asta se înregistrează, dar un singur lucru se înregistrează ce a spus dâșul: dacă faceți o notă în scris, o depuneți la cam. 12 și atunci suntem obligați să vă dăm răspunsul”.

Iancu Negrulescu: „Eu nu cer un răspuns...”

Radu Radoslav: „Un răspuns că s-au luat sau că se vor lua măsuri și în 20 nov sau după ce se topește zăpada la anul, atunci dvs trebuie să vă cereți dreptul, fiindcă cine a recepționat nu a fost corect. Din păcate, vi-am spus, lucrarea nu e încă recepționată, dar ce ați zis dvs nu e acolo, e în tot orașul. Dvs sunteți în etate, probabil că ați prins vremuri când se lucra bine, eu am prins în anii 75 când s-a lucrat din ce în ce mai prost, constructorii trebuia să facă 10.000 de apartamente, și numai noi știm, care am locuit în blocuri, dvs mai locuiți poate, ce calitate există în treaba asta. Constructorii la ora actuală sunt din păcate f. deformați în România, și nu numai la lucrările publice, ci și private. Întrebați-vă copiii care își fac case să vadă cât de mulțumiți sunt și câte firme le scot afară”

Iancu Negrulescu: „În parte sunt de acord, că nu sunt profesioniști, că nu știu ce. Dar noi plătim, și când a terminat lucrarea, mă duc să văd ce a făcut”

Radu Radoslav: „Noi putem discuta aici, îmi face plăcere, dar dreptul dvs e să faceți o petiție și să spuneți că lucrarea nu e bine executată aici. Și în luna când se face recepția, s-ar putea ca cineva să semneze că e bună. Și atunci puteți să îl trageți la răspundere cu tot dreptul, că ați atras atenția și n-ați fost pasiv, n-ați dormit să ne lăsați să greșim și după aia cu răutate să ziceți vedeți că sunteți proști. Pt binele orașului, fiindcă toți oamenii trebuie să învețe din ce ați spus dvs. Se plătesc din bani publici, trebuie lucrările să fie perfecte. Nu-i normal ca stațiile să fie murdare, nu-i normal să se scrie, să se lipească afișe, nu-i normal, nu-i normal... Eu zic că treptat, treptat trebuie să ajungem la o anumită normalitate”

Rodica Vlădoianu: „Nu știți, s-a primit aprobare pt mansarda de pe str. Silistra? Bloc”

Radu Radoslav: „Doamnă, e o lege f. clară, din 97, care spune că mansardarea se face numai cu lift. Deci peste P+3 etaje trebuie lift. Sunt norme europene, care trebuie respectate și de România și a semnat în 97. Din păcate, cine a crezut că poate construi mansarde ca să utilizeze rețelele ș.a.m.d. și să facă o afacere fabuloasă a făcut nu știu unde, eu spun în Timișoara nu am semnat și am legea de partea mea. Deci nu se poate face decât dacă se face lift. Fiindcă eu știu, la vârsta mea, eu nu pot urca la etajul IV. Gândiți-vă, să urci la etajul V e o nebunie. Cine plătește atât de mult, trebuie schimbate toate instalațiile, toate blocurile înainte de 1977 nu sunt construite pt seismicitate, deci ele dacă le mai zgâlțâi și le mai cutremuri și le mai pui ceva au toate șansele să reacționeze f. prost – nu sunt locuri de parcare, nu știu în ce cartier e asta și îmi cer scuze, dar vă spun că în cel mai bun cartier din Timișoara sunt jumate de locuri de parcare necesar”

Rodica Vlădoianu: „Dacă se construiesc ce se întâmplă? Se dau jos?”

Radu Radoslav: „Deocamdată eu am stat singur împotriva acestui fenomen din România, dar acum primarul Clujului ați văzut că a zis că va face, va scoate o lege nouă și după o lună de zile s-a înmuiat că nu poate scoate o lege care nu e europeană. Să nu se facă f. multe. Cine face o să suporte rigorile legii. O să înceapă un scandal f. mare, ca și casele rromilor, nu se vor demola f. ușor, fiindcă vă dați seama că nici noi nu dorim... Noi le-am amendat pe toate, ele sunt amendate. Țsta e un fenomen care putea deveni un fel de Caritas, f. prost. Noi am astupat cât am putut. Că au ieșit 4,5,6, nu contează. În Timișoara sunt 5.000 de blocuri. Din astea anul ăsta noi am semnat... de-aia am dat facilități cine își schimbă terasa cu șarpantă, și anul acesta am semnat cam 200 de blocuri să își facă treaba asta, mai sunt încă vreo 500 care au. Și așa, în mod normal, peste vreo 10 ani va trebui să punem lifaturi la blocurile astea, fiindcă nu respectă legea, cele făcute pe vremea lui Ceaușescu”.

Șef Birou Relații Publice,
Adrian Bragea

Întocmit,
Adrian Schiffbeck